

شماره پنجم اردیبهشت ۱۳۱۴ سال دوم

دارنده: کسروی بستریزی

جای اداره: تهران خیابان شاهپور کوچه تابوچی باشی

های سالانه ۴۰ ریال

شش ماهه ۲۰ »

در بیرون ایران سالانه ۱۲ شلنگ

دستهای (چهار ریال)

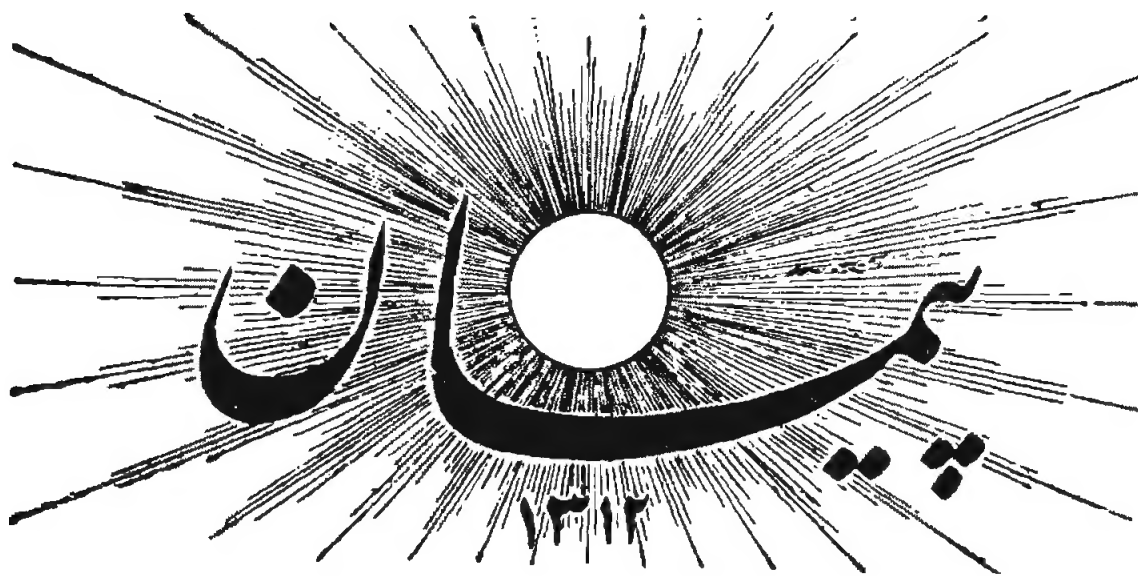
در همه جای کشی گرفته می شود

نمره تلفون ۱۳۹۶

مطبعه مهر

فهرست آنچه چاپ شده

۲۸۱ ص	پیمان	چند سخنی از دفتر
۲۸۳	آقای کسروی	مادران و خواهران ما
۲۹۲	» صدیقی	کج دار و مریز (شعر)
۲۹۳	—	نادانیها
۲۹۴	آقای صدیقی نخجوانی	گزارش یک شب
۲۹۶	پیمان	دو مژده
۲۹۷	مهنامه دعوت اسلامی	در پیرامون شعر و صوفیگری
۳۰۲	—	در پیرامون روزنامهها
۳۰۷	آقای رضا زاده کاشانی	فزونی زنان نابکار از چیست؟
۳۱۰	» محمدقاضی زاده تهرانی	از زیانکاریها باید جلوگیری شود
۳۱۳	» کریم ماهوتچی	پرسش یا خرده گیری
۳۱۳	» صدیقی نخجوانی	آئین - پیمان
۳۱۴	» دکتر تومانیان	آیین تندرستی
۳۲۳	۱ - ح	از خوانندگان پیمان
۳۲۴	پیمان	پرسش و پاسخ
۳۳۰	—	یادداشت‌های تاریخی
۳۳۷	پیمان	لغزشهای ما
۳۳۹	پیمان	گزارش شرق و غرب



شماره پنجم اردیبهشت ۱۳۱۲ سال دوم

*(چند سخنی از دفتر) *

- ۱ -

{ غبرد باگزند شعرا }

بتازگی دانسته ایم که دسته‌ای از جوانان بویژه از شاگردان دبیرستانها بران سرند که انجمنی برای غبرد باگزند شعرا برپا نمایند. ما چنین جنبشی را همیشه انتظار داشتیم. درجاییکه پیران بیادب انجمنها برپا کنند و شرم را کنار نهاده پیرانه مردم از عشق جوانان بزدند این جوانانراست که آسوده نه نشسته برای کندن ریشه این بی ادبها بکوشش برخیزند.

آن پیران سیاهدل که یک عمر با این پستی‌ها بسر داده و آن را هنری از بهر خود پنداشته اند اکنون هم دست از نادانی و بیادبی برنمی‌دارند خود سزای ایشان است که صد بی احترامی از جوانان بینند؟ حیف از نام خجسته ایرانی که بی ادبان بروی خود دارند حیف!

ما بر آن جوانان آفرین می فرستیم و از خداوند فیروزی آنان را می خواهیم .

— ۲ —

زبان فارسی

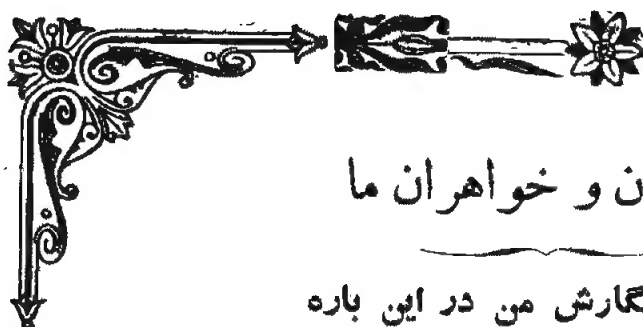
جنبش زبان فارسی همچنان پیشرفت دارد. گذشته از تکانی که بهمگی اداره ها افتاده و در هر کجا کسانی در جستجوی کلمه های فارسی می باشند که بجای کلمه های عربی بگزارند در وزارت جلیله جنگ انجمنی از دانشمندان هفته سه بار برپا می شود و تا کنون بخش انبوهی از نامها و کلمه های آن وزارتخانه را از اروپایی و عربی بفارسی برگردانیده اند که از امسال بکار خواهد رفت .

— ۳ —

درس زبان پهلوی

کار سودمند دیگری که باموضوع زبان بی ارتباط نمی باشد اینکه بادستور وزارت جلیله معارف درس زبان پهلوی در دانشسرای عالی آغاز شده که در این یکی دو ماه اختیاری باشد و از سال آینده جزو فهرست شود نتیجه این درس آن خواهد بود که جنبش زبان هر چه ریشه دارتر و پرمایه تر گردد و بنیاد آن بر پایه استوار علمی گزاردده شود . چه زبان پهلوی ما در فارسی امروزی است و ما می توانیم سود بسیار از آن برداریم . جنبش زبان فارسی که نتیجه کوششهای چندین کسانی می باشد یگانه آسیب آن همانا بیمایگی نویسندگان و تقد روی ایشان میباشد . چنانکه در این باره بارها در پیمان گفتگو شده و برای جلوگیری از این آسیب باید از یکسوی کار را با شکیبایی و آرامی پیش برد و از سوی دیگر کتابهای باستان را که از حمله آنها کتابهای پهلویست در دسترس نویسندگان گذاشت . از اینجهت ما آغاز این درس را گامی در راه پیشرفت کار زبان می شماریم .

«پیمان»



مادران و خواهران ما

آخرین نگارش من در این باره

— ۲ —

۱۱ — زنان را بکارهای مردانه واداشتن آنان را تباه کردن است من از اروپاییان نادانیهای بسیار سراغ دارم و نشان رستگاری در کارهای آنان نمی یابم . ولی این کار ایشان که زنان را پارلمان برمی گزینند و یا در اداره ها عضویت می دهند نادانی جداگانه است نادانیت که بانا با کدلی دست بهم داده .

باید از آنان پرسید : آیا این کار بسود خود زنان است و برای رعایت حال ایشان کرده می شود و یا مقصود رعایت حال کشور میباشد ؟ .. اگر بگویند : بسود خود زنان است دروغ آشکاری گفته اند زیرا زنی چون بارزوی عضویت پارلمان افتاد ناگزیر باید بایشو و آنسو بدود و دست بدامن هر کس و نا کس بزند و این خودافزشگاهی برای او خواهد بود . چه بسا زنان که دامن خود را در این راه آلوده خواهند نمود .

گیرم زنان آبرومند خود را نگهداشتند چه چاره می توان کرد بان زنان بوالهوس که بارزوی نمایندگی افتاده و تنها سرمایه کارشان زیبایی رخسارشان خواهد بود ؟ آیا نه اینست که چنین زنانی بازیچه هوس این و آن می گردند ؟

و آنگاه عضویت پارلمان و بلدیة همیشه موضوع کشاکش میباشد و چون زنان نیز باین کشاکش در آیند زیبایی و کشش ایشان کار

خود را کرده و مردان را از میدان بیرون خواهد راند. ولی خود زنان هم شرافت و آبرو را در این راه لگدمال خواهند نمود. و اگر بگویند برای رعایت حال کشور است که زنان را پارلمان می فرستیم. می گویم: بد ا کشوری که از دست مردان کاری بر نیاید و زنان به گمراهی آن برخیزند!

من نمی خواهم پرده از روی سخن بردارم ولی این جمله را می انگارم که چنین کاری از مردم یا کدل سرنمیزند و بیشک در این کارها پای هوسبازی و کامجویی در میان است.

۱۲ - اروپائیان زنان را بازیچه هوس می شمارند.

بارها گفته ام و بار دیگر میگویم: اروپائیان زنان را بازیچه هوس می شمارند و آنان را جز برای کامجویی نمیخواهند. و اینست که به پرده داری و پاکدمنی ایشان رضایت نداده از همراهی آنان را به بزرها می کشانند. اینکه سالانه هزارها رمان عاشقانه چاپ می کنند. اینکه بدستکاری سینماها و تیاترها بدختران درس عشق بازی یاد می دهند. اینکه رقص را هنری می شمارند. اینکه زنان را بهضویت پارلمان بر می گزینند. همه اینها برای آنست که زنان را از خانه ها بیرون بکشند و راه کامجویی را بروی خودشان گشاده دارند.

نیز کسانی زنان را مایه بازرگانی ساخته اند. آن رمان نویس که همه گفتگو از زنان دارد و عبارتهای بیشمارانه دریغ نمی سازد آیا نه اینست که میخواهد خریداران کتاب او بیشتر باشند؟ آن دکاندار که زن جوان زیبایی در دکان نگاه میدارد آیا نه اینست که میخواهد بازار خود را گرمتر گرداند؟ آن شرکت فیلم ساز که زنان نیمه لخت را

بنمایش میگذارد آیانه آنست که از این راه سود بیشتر طمع میدارد؟! آن روزنامه نویس که بیابی گفتگو از زنان می دارد و داستانها از آمیزش زنان با مردان (بدستآوری خرده گیری !) می نگارد آیانه چنانست که از این راه مردان هوسران را بخیرداری روزنامه خود وامیدارد!؟

این از باستان زمان بوده که مردان پیرگی جنس زیبای زنان را مایه بازرگانی می ساختند . چیزیکه هست اروپا راههای گوناگون برای آن بدید آورده .

۱۳ — درخت را از میوه اش باید شناخت

بهترین دلیل بر نادانی اروپا و اینکه رفتار ایشان با زنان از روی خرد و با کدلی نیست حال خود آن زنان می باشد . زیرا اگر زنان اروپا را پنج بخش کنیم يك بخش انبوه دختران و زنان بدبختی اند که در کانهها و کارخانها جان می کنند و يك لقمه نان را با صد خوندل بدست می آورند . بخش دیگر زنان جوانی اند که تا سی سالگی و چهل سالگی چشم بر راه شوهر و زناشویی می دوزند و چون شوهر پیدا نمی کنند بدینسان عمرشان هدر میگذرد . بخش سوم که بسیار انبوه می باشد زنان تردامنی هستند که پشت پا با آبرو زده در بزرها و تیاترها و گردشگاهها با مردان آمیزش و کامرانی میکنند . دسته دیگر روسپیان سیاه بخت می باشند که در هر گوشه بفراوانی پیدا می شوند و مایه روسیاهی اروپا هستند . تنها یک دسته از زنان اروپا را می توان گفت که زندگانی آبرومند خاندانی دارند .

آیا این حال دلیل آن نیست که رفتار غریبان با زنان خود خردمندانه

نیست؟ اینان همچون کودک هر چیزی را که رویه خوش آیندی دارد می پسندند بی آنکه اتمام آن را بپایند!

زنان گلهای زندگانند. آنان از برای ما آفریده شده اند و ما از برای آنان آفریده شده ایم. ولی باید از زنان نگاهداری نمود. زنان را یله رها کردن و درهای بزمها را بروی آنان باز کردن نتیجه جز آن نخواهد داد که در اروپا داده.

آیا به میلیون میلیون زنان بدبخت که از پیدا نکردن شوهر عمر با تلخکاهی می گزارند یا با بمیدان رسوایی می آورند چه باید گفت؟ اگر اینها نتیجه نادانیهای اروپاییان نیست پس نتیجه چیست؟

۱۴ - فریب هیاهوی اروپا را نباید خورد

نادانی اروپاییان را رها کنیم. شما باین بیدردان چه می گوئید که در ایران دم از بهتری حال زنان غرب می زنند و یگانه آرزوی ایشان همینست که زنان شرق هم پایه آنها برسند؟ همین اکنون کتابی در پیشروی من باز است که جوانی دریکی از شهرهای ایران نگاشته و در آنجا که در زمینه ستایش «تمدن غرب» دادگزارانه و دروغ می دهد یکی از مزایای آن تمدن «ارجمندی مقام زنان» را می شمارد.

دریغاً دروغ باین آشکاری؟! مگر اینان داستان میلیونها زنان بی شوهر را در شهرهای غرب نه شنیده اند؟! یا اینان را چه افتاده که در این باره بدینسان پافشاری می کنند؟

این خود گمراهی است که در میان توده ای جوانان نا آزموده براهنمایی برخیزند و دخالت در کار زندگانی بکنند. از جوانان

غیرت و پاکدلی و دلیری و دل‌بستگی بکشور و میهن خود و آزادگی و گردنفرازی می‌خواهند نه پیشوائی و راهنمایی .

بهر حال چون مایه کار اینان نا آزمودگی است که فریب هیاهوی اروپا را خورده اند بر اینان نکوهش روا نیست. ولی آن نامردانی که مقصودشان از گفتگو درباره زنان فریب آنان می‌باشند و بعبارت دیگر همچون اروپاییان می‌خواهند زنان را از خانه ها بیرون بکشند و اواره گردانند هرگز بر آنان نباید بخشود و همیشه باید نکوهش از ایشان نمود .

اینان « حقوق زنان » را دستاویز ساخته اند . باید پرسید حقوق زنان چیست و آیا چه مقصودی از این عبارت دارند؟ کسانی که هواداری از حقوق زنان می‌کنند باید سخن خود را آشکار بنویسند و تاملی نتوانند بر سر آن ایستادگی نمایند . نه اینکه بیکرشته سخنان قاجاق و دورویه بسنده نمایند - سخنانی که امروز گفته فردا ضد آن را بگویند .

باری امروز هر خردمند دل‌آگاهی این دریافته که گفتگوهای اینان گذشته از آنکه دسته‌های انبوهی را از زنان گمراه و بی‌خانمان می‌سازد مکرر زنان خانماندار را هم گستاخ و درشت بار آورده مایه تلخی زندگانی ایشان با شوهرانشان می‌گردد .

پس بهر کوششی است باید از اینها جلوگیری کرد (۱) اگر درسراسر ایران یکزن فریب این سخنان را خورده پابراه گمراهی بگزارد همین يك نتیجه پس که ایرانیان بر این نامردان نه بخشایند

(۱) هنگام چاپ این بخش خبرهایی رسیده درباره اینکه غیرتمندانی در شهرها بجلوگیری از رواج پاره روزنامه‌های زیانکاری کوشند و مردم را بدور انداختن آنها وامیدارند.

وداد آن یکنزد را از اینان بخواهند . چرا که امروز که بیاری خدا
ایران روی به پیشرفت و فیروزی آورده باید در سراسر ایران یکنزد
گمراهی یکنزد بی پرستاری پیدا نباشد .

امروز باید آرزوی همه ایرانیان آن باشد که در اندک زمانی
چاره کار زنان بدبخت شده در این کشور فیروز نشانی از بدبختی زنان
پیدا نمایند .

ایران پیروی از اروپا نمیتواند کرد بلکه باید کاری کرد که سراسر
آسیا پیروی از ایران نماید و آن را مایه رستگاری و سرافرازی
خود بشمارد .

۱۵ - در ایران باید زنانشویی ناگزیری باشد

در ایران باید زنانشویی ناگزیری باشد . زیرا چنانکه گفتیم
یگانه حق زن و یگانه مایه خوشی و خرسندی او همانا شوهر کردن است .
و انگاه از این راه می توان جلوی نابکاریه را گرفت .
از اینکه خدا شماره زنان را بامردان یکی گردانیده پیداست که
هر مردی باید زنی را بهمسری برگزیده پرستار او باشد .

هر پسر باید از شانزده سالگی بیاد گرفتن پیشه یا هنری پردازد
و از بیست و یک سالگی سپاهیگری بیاموزد و در بیست و شش سالگی زن
بگیرد و خانه بنیاد گزارد .

هیچ کاری نکوهیده تر و حق شکنانه تر از کنار آن نامردانی
نیست که تا سی سالگی و چهل سالگی زن نمیگیرند . اینان اگر نیازی
زن ندارند پس از آدمیگری بی بهره اند و اگر نیازی دارند و چشم
زنان دیگران دوخته اند از مردمی بکنار می باشند .

زنانی که با براه گمراهی می گزارند و سیاه بخت می شوند يك نیم گناه آنان بگردن این نامردان می باشد . زیرا اگر هر مردی همسری بگیرد کمتر زنی بی پرستاری ماند و روی به تباهاکاری می آورد. پس برای کندن ریشه این نامردیها باید زناشویی را ناگزیری ساخت.

سخن ما از زنان در اینجا پایان میرسد . ولی چون پس از انتشار شماره چهارم نگارشی از حاج میرزا عباسقلی آقا، محدث واعظ دانشمند تبریزی رسیده میخوانیم در اینجا گفتگویی هم از نگارش ایشان بنماییم :

آقای محدث در چند سال پیش پرسشهایی از آقا شیخ محمد جواد بلاغی که یکی از علمای معروف نجف بوده و بتازگی بدرود جهان گفته کرده و از جمله معنی دو آیه را از قرآن پرسیده اند . یکی آیه : « ولا یبدین زینتهن الا ماظهر منها ... » و دیگری آیه « یا ایها النبی قل لا رواجك وبتاتك وساء المومنین یدنین علیهن من جلابین . » آقای بلاغی معنی این دو آیه را بر مبنی شرح داده اند که گویا هر دو از پرسش و پاسخ در جمله « الهدی » چاپ گردیده . خلاصه گفتار ایشان اینست که مقصود از « ماظهر منها » آرایشهای بیرون است از چادر و کفش و مانند اینها نه دست و رو و مقصود از « بدنین علیهن من جلابین » پوشانیدن روست که تنها یکچشم باز باشد .

آقای محدث می نگارند که نگارش پیمان درباره معنی حجاب اسلامی با این نگارشهای آقای بلاغی چه سازش دارد و آیا ما چه پاسخی باین گفته های آن عالم نجفی داریم ؟ . .

نخست باید دانست که پیمان بیرقدار روبازی زنان نیست . بعبارت دیگر ما همچون دیگران پافشاری در این راه نداریم و هرگز نمیگوییم که زنان باید روی خود را باز کنند . میگوییم بستن رو یا باز کردن آن چندان اثری در موضوع ندارد . اما معنایی که به آیه های قرآن داده ایم گذشته از آنکه از خود آیه ها جز آن معنی فهمیده نمیشود آگاهی هایی که از راه تاریخ از چگونگی رفتار زنان مسلمان در

زمان خود پیغمبر بزرگوار اسلام گواه دیگر بردوستی آن معناست . در این باره سخن دراز و ما مجال کم داریم و چنانکه یکی از خوانندگان پیمان در این شماره یاد آوری نموده اند مرحوم شیخ مرتضی انصاری رساله ای در این زمینه تالیف فرموده اند که با « مکاسب » در یکجا چاپ گردیده آقای محدث آن رساله را بخوانند و راستی گفتار ما را تصدیق نمایند .

قرآن برای آن بوده که مسلمانان بخوانند و معنی آنرا دریابند ولی اکنون که ما میخواهیم بفهم خودمان اعتماد ننموده پیروی از فهم فقهاء بنماییم پس چرا از شیخ بزرگوار انصاری پیروی ننماییم ؟ ..

زنان صدر اسلام دنبال لشکریهای اسلامی افتاده در جنگها شرکت مینمودند . ما هم بیش از این آرزو نداریم که زنان امروزی عالم اسلام بدانسان کار آمد و دلیر باشند ولی آیا بامتنایی که آقای بلاغی بآیه های قرآن میدهد چنین آرزویی انجام گرفتگی است ؟ ! زنی که باید سراسر روی خود را بپوشاند و تنها یک چشم خود را باز دارد آیا چنین زنی میتواند از دنبال لشکریها افتد و بجنگجویان دستگیری نموده یزخیمان یابری کند ؟

آقای بلاغی این سخنان را در برابر قاسم امین میسراید و در برابر تند رویهای اوحق خود می شمارد که اندکی تعصب بکار برد . ولی من قاسم امین و مانند گان او را چه در مصر و در ایران جز یکمشت بیچارگان نادان می شمارم . اینان در برابر هیاهوی اروپا چنان خود را باخته اند که میخواهند بآدمیان شصت ساله خود درس رقص یاد بدهند و چنین می پندارند که اگر زنان ما در بزرها فرقصند ما مقعدن بشمار نخواهیم رفت . ای خاک بر سر نادانی اینان !

ما از آن دوره که قاسم امین ها کسی شمرده میشدند بسیار دور شده ایم . ما امروز گمراهی اروپا را مسلم گرفته و اروپاییان و عاداتهای ایشان را یکسو نهاده میخواهیم بنام خرد و مردانگی راهی زیر پای زنان شرقی بگذاریم . در چنین حالی بی گفتگوست که پای بند تعصب های بیجا نیز نمیتوانیم بود .

آقای بلاغی و دیگران از یکسوی اروپا نگاه کرده بدی حال زنان و فزونی نابکاری ربهاکاری را در آنجا می بینند . نیز شهرهای شرق را می بینند که از روزیکه قاسم امین ها پیدا گردیده و زنان را به تغییر حال و عادت دیرین وا داشته اند در اینجا هم نابکاری روز افزون شده از اینجا اینان در زمینه عادت دیرین پافشاری نموده و از جمله اهمیت بی اندازه بربوند و چادر میدهند و از بس پافشاری از فهم معنی آیه های قرآن نیز در میمانند ولی ما بارها می گوئیم که مایه تهاکری زنان غرب آزادی آنان در آمیزش با مردان و آراسته بیرون آمدن ایشان می باشد نه روبا ز بودن . بدلیل روستاهای ایران که زنان با همه روبا زی چون آزادی ندارند و آمیزش با بیگانه نمیتوانند و جز سده و بی آرایش بیرون نمیآیند در آنجا نابکاری روی نمیدهد ولی از اینسوی دوشهرها با همه روبا ز بودن زنان چون در آمیزش آزادند نابکاری روی بفزونی دارد .

از اینجا است که میگوئیم به رربوند اهمیت نباید داد و بودن نبودن آن یکسان است بلکه پیش از همه باید جلو آزادی زنان را گرفت و آنان را از برمه های رقص و آمیزش با مردان باز داشت و برای نابکاران سزاهای سختی داد . از آنسوی هم نباید زنان را از ترس گمراهی از رشد و پیشرفت باز داشته یکباره و آواره پدید آورد .

امروز همه کس میداند که پیمان دشمن اروپاییگریست و قاسم امین ها را جز یکدسته نادان در مانده نمی شناسد . ولی اینهم نباید توقع داشت که تا دوسایه دشمنی با قاسم امین از خرد و هوش خود دست برداریم .

در این روزگار که باید کودکان خردسال را نیز آزموده جنگ و بمب نموده از ترس و بیم در آورد تا اگر شهرشان دچار آیروپلانه های بمب انداز دشمن گردید دست و پایی خود را نزنند در چنین حالی چگونه میتوان پای بند عادت دیرینه گردید یا گوش به نکته سنجی های آقای بلاغی و دیگران داد .

در اینجا مثلی از تازیخ بیادم افتاد . پس از مرگ نادر شاه که در ایران شورش برخاسته کریمخان زند و آزاد افغان و محمد حسینخان قاجار و دیگران هر کدام در آرزوی پادشاهی میکوشید در يك جنگی آزاد افغان بر کریمخان فیروزی جسته زنان خاندان او را بادهای از مردان زند دستگیر نمود و آنان را همراه هزار تن سپاه روانه

آذربایجان ساخت. زنان زند نه آنکه خود را نداشتند نه آنکه بدشمن زبونی نمودند نه آنکه همچون زنان شهری ما دست بسوك وشيون نگزاردند بلکه تدبیری اندیشیده يك طیانچه و يك شمشیر که در دسترس داشتند نهانی همراه برداشتند و در یکی از منزلها که افغانیان پیخربودند خودشان را بمردانشان رسانیده بند و زنجیر از پای و دست آنان باز کرده و آن شمشیر و طیانچه را که تا آنجا همراه آورده بودند بایشان دادند و مردان زند ناگهان بر سر افغانیان ریخته و آنان را برخی کشته و برخی را پراکنده نمودند و بدیشان خود را آزاد ساخته همراه آن زنان شیر دل نزد کریمخان بازگشتند.

من میخواهم همه زنان ایران از اینگونه باشند. ولی آیا زنانی که منظور آقای بلاغی است دارای چنین دلیری و مردانگی تواند بود؟ یا زنان رقاص و پست و نابکار که قاسم امینها برای شرق درست کرده اند دارای چنین غیرت و پاکدامنی توانند گردید؟ سخن گوناوه کنم: قاسم امینها جز راه خطا نپوییده اند. چیزی که هست ما امروز ارجی بانان نمیگزاریم. آنان پست تر از این بوده اند که ما در پیشرفت کار خود توجهی بایشان بنماییم و بجهت دشمنی بانان راه خود را کج کنیم. ما باید رامراست خود ما را - راهی را که مردان آسمانی نموده اند - پیش گرفته جلو برویم و یاری خدا امیدواریم که بزودی ریشه نارواییها را که در پیست و نه سال آخر در ایران در میانه زنان پدید آمده براندازیم.

«کسروی»

کج دار و مریز!

يك توده ز غریبان بی عقل و تمیز

آماده کنند زمینۀ جنگ و ستیز

این حکم هم میکند که بر صلح گرای

این حکم چنان بود که گجدار و مریز

صدیقی

❖ (نادانیها) ❖

—۲—

در ایران بکرشته عیبهای زشتی هست که با آنکه زشتی آنها آشکار است انبوه مردم دچار آن می باشند و چون ما میدانیم که هر عیب را چون گفتی باری خرمندان و پاكنهادهان ترك آن می كوشند اینست كه گاهی بگفتگو از این عیب ها خواهیم پرداخت :

❖ مرد آزاده دشنام ندهد ❖

نادانی دیگری كه در ایران رواج گرفته دشنام دادن است . من نمیدانم این نادانی از كی آغاز شده و از كجا بایران رسیده . این می دانم كه از زشت ترین عیب هاست و باید هر چه زودتر بچاره آن كوشیده شود .

مرد آزاده دشنام ندهد . کسانی كه در پی آزادی و گردنفرایند باید از آن پرهیز جویند .

دشنام بخود دشنام دهنده باز می گردد و از اینجا می توان آن را نشان فرومایگی و سیرگی دانست . این نادانی در ایران رواج گرفته و باید غیرتمندان در هر كجا بكندن ریشه آن برخیزند .

باید قانونی گزارده بدشنام دهندگان سزاهای سختی بدهند كه مایه عبرت دیگران گردد .

هواداران پیمان كه «آزادگان» و «پاكدینان» اند باید یکی از سرفرازیهای ایشان باشد كه هر گز زبان بدشنام نیالایند و اگر کسانی تا كنون گرفتار این عیب بوده اند از این پس سخت پرهیزند و در همه جا با این نادانی بدشمنی برخیزند .

❖ (گزارش يك شب) ❖

شبی باتنی چند از آشنا و یگانه در شبستان یکی از دوستان ؛
بنام شب نشینی گرد آمده بودیم . برای اینکه شب دراز را بسر
گرمی کوتاه کنیم سرگرم گفت و شنود بودیم و سخن از هر دری
بمیان میآمد .

در آن میان یکی از هوا داران غرب زبان بشکوهش ایران
و ستایش غریبات کشوده داد رسوائی و فرومایگی را همیداد .
آن مرد سبکمز سر هر سخنی ترازوی شرق و غرب را بکار انداخته
کفه غرب را بالا برده و کفه شرق پائین میآورد . تو گوئی کریمه
« و زنو بالقسطاس المستقیم » هر گز بگوشش نرسیده که باین سنجش
خائنانه پرداخته بود . بدینسان سرگرم چرند باقی و باوه سرائی بود
نارشته سخن را سر موضوع « کارگران در شرق و غرب » رسانید. آقای
متجدد در این زمینه هم غرب را بر شرق برتری داد! آنهمه خبرهای
داد و فریاد و اعتصابها و خود کشیهای کارگران را در غرب که همه روزه
بدست یاری روزنامه ها و آژانس ها پراگنده میشود بروی خود نیآورده
بی شرمانه چنین گفت : « در اروپا حال توانگر و درویش و وقت کارگر
و کار فرما در کمال خوشی و آسایش است وقت مزدوران اروپا صد بار
خوشترا از حال بازرگانان ماست . آری آنجا اروپاست ایران نیست که .. »
منکه در گوشه ای از انجمن نشسته و باقتضای سن خود زبان بر بسته
و گوش فراز داشته بودم تا سخن آن فرومایه یغیرت بدینجا رسید
غیرت ایرانیگری و شرق دوستی که خدا بر اسپاس در نتیجه آموزگارهای

«پیمان» هرچه افزونتر گردیده بجوش و خروشم درآورد و بی اختیار سر برآورده و نخست کریمه «ویل للمطففین» را تا آیه «الا یظن اولئک انهم مبعوثون لیوم عظیم» فرو خواندم. سپس از خانه خدا که یکی از هواداران و خواستاران «پیمان» است شماره‌های پارسال پیمان را خواستار شدم. هم در زمان آوردند. شماره یازدهم پیمان را برداشته و گفتار ترازوی شرق و غرب را باواز رسا خواندم از آن پس شماره‌های ششم و هفتم و هیجدهم را برگشوده از گفتار «گزارش شرق و غرب» خبرهای سفر اردوی گرسنگان بلندن - افزایش صد هزار تن بشمار بیکاران در لهستان - خان کارگران در مجارستان چنک خونین کارگران باپایس در اطیش - را با صدای بلند خواندم و این دو بیستی را هم در آنجا مناسب حال سروده و گفتار خود را پایان رسانیدم :

گفتی که : بغرب وقت مزدور خوش است

هم حال سلیمان و دل مور خوش است

نزدیک گزار گام تا در یابی

کاواز دهل شنیدن از دور خوش است

آنمرد فرومایه از پست نهادی خود شرم زده گردید بی آنکه بنادانی خویشتن خستو شود روی درهم گشیده گفت «هرگاه تو نیز مانند من یک بار بار و بارفته پیشرفت غرب و آسایشی را که غریبان دارند با چشم خود می‌گریستی هرگز باندیشه های «پیمان» همداستان نمی‌شدی» ..

من در پاسخ این دوبیتی را خواندم :

کسی کودست بر پیمان نداده ز راه راستی بایش بروست
 ره آئین و «پیمان» را سپارم که دین احمدی را رهنمونست
 که تاگاه زنگ ساعت ۱۲ را خبر داد و برخاستیم . هنگام بدرو
 بگوش میزبان گرامی که مرد فاضل و دانشمندی است این آیه را فرو
 خواندم « لهم قلوب لا یفقهون بها ولهم اعیین لا یبصرون بها ولهم
 آذان لا یسمعون بها اولئک کالانعام بل هم اضل »

چشم بازو گوش باز و این عمی حیرتم از چشم بندی خدا
 بهمن ماه ۱۳۱۳ تبریز - رضا صدیقی نخبوانی

❖ { دو مروده } ❖

بتازگی خبر رسیده که ترجمه بخش یکم آیین بعربی که
 باخرج « سعادت مند محمد طلعت حرب پاشا » رئیس بانک مصر در قاهره
 چاپ می شد چاپ آن بیابان رسیده و باتشعار گزارده شده است . ما
 این کار را وسیله آن می شماریم که باجهان غرب بویژه بابرادران
 مصری خود ارتباط پیدا کنیم و بدینسان دامنه جنبش شرقی خود را هر
 چه وساتر گردانیم و اینست که از جوانمردی پاشای سعادت مند سپاسگزاری
 نموده نیز درودهای خود را بر آن راد مرد ایرانی که بنیاد این کار را
 گزارده اند ارمغان می فرستیم .

خبر دیگر که آن نیز تازه رسیده اینکه دوست دانشمند ما
 آقای خانبهادر کتاب « قانون دادگری » را بانگلیسی ترجمه نموده
 و برای چاپ شدن یکی از چاپخانه های بزرگ لندن فرستاده اند . از این
 مروده نیز بسیار شادمانیم و نمی دانیم با چه زبانی بر دوست دانشمند
 خود سپاس گزاریم .

« پیمان »

در پیرامون شعر و صوفیگری

— ۹ —

گفتار پایین از مهنامه گرامی دعوت اسلامی کرمانشاه که از مهنامه‌های کهن سال ایران است آورده میشود. این مهنامه گفتاری را که ما در شماره هجدهم سال گذشته پیمان در پیرامون شعر و صوفیگری چاپ کردیم نقل نموده و آقای فخرالنجار که خویشتن از دانشوران هستند و گاهی نیز شعر بطرز شعرای خراباتی می سروده‌اند آن گفتار را خوانده و این شرح را نگاشته‌اند که در شماره پنجم از سال دهم دعوت اسلامی چاپ یافته و ما از آنجا می آوریم :

بنده نمیدانم مجله شریفه پیمان در کجا طبع میشود مستدعی است به ناشر محترم آن مرقوم فرمائید از هر بست برای بنده بفرستند و گویا تازه منتشر شده است و بهتر است از شماره اول برای بنده مرحمت فرمایند واقعاً مجله عالی قدر است باید خواند باید استفاده نمود. صاحب مقاله راجع شعر و شاعری عنوان خیلی بزرگی پیش کشیده‌اند و از صدر تا ذیل شعر را مفتضح نموده‌اند. واقعاً چیزی غریبی است عجایب اثراتی در گفتن و نوشتن هست. یک عمر است شعر میخوانم و گاهی هم خودم (شاعر نیستم) من غیر رسم شعر میگویم و حظ میکنم (حظ میکردم) و این صحبتها در بین نبود و گله گله که از غزلیات خودم :

بدمام منع کند ز اهدم ز شرب و سماع

ولی شاید غافل از این دو بنشینم

ساقیا رطل گران ده که شوم مست و خراب

باده ار نیست ترا می‌کده باز ست هنوز

برای رفقا میخواندم صدای احسنت احسنت بلند میشد ولی از شما چه پنهان پس از مطالعه مقاله مندرجه در مجله شریفه پیمان بدون رودرواسی هرچه از اشعار خودم و دیگران بنظرم می آید دلم بهم میزند. میگویند «المعنی فی بطن الشاعر» منکه خودم هرچه فکر میکنم چه تأویل و تعبیری برای اشعار فوق بهم بیافتم عظم بجائی نمیرسد و شاید معنی این اشعار بنده در بطن دیگران است میگویند یکنفر شاعر دیوان خود را نزد استاد برد و استدعا نمود حضوراً مطالعه فرموده هر عبارت غلط و ناروا باشد انگشت روی آن بگذارد استاد قدری مطالعه کرده سپس کتاب را بهم نهاد و انگشت سبابه خود را بروی جلد گذاشت شاعر بیچاره فهمید مطلب از چه قرار است و راه خود در پیش گرفت. گفتم بهم بحکم مقاله پیمان باید کلیه دواوین اولین و آخرین را بهم بست و انگشت روی آنها گذاشت و منتظر شد که صاحب مقاله دیوان خودشان یادیکر برا که سراپا بدون پیرایه و خالی از کنایه شاعرانه باشد بنظر قارئین برساند و خوب است آقایان شعرا و ادبا و اهل ذوق موافق یا مخالف تقیاً و اثباتاً مقالاتی بطور مسابقه در مجلات و جراید منتشر سازند که قضیه حل شود یعنی حسن یا قبح این قبیل اشعار و یا اینکه آیا مسئول هستند و برای جامعه اثرات نیک دارند یا ندارند معلوم شود:

کرمانشا فخر صمدی (فخر التجار سابق)

پیمان آقای صمدی غصه نخورند که معنی برای شعرهای خود نمیشناسند. دیگران نیز همین حال را داشته‌اند. آن شعرای خرابانی معروف که امروز شعرهای ایشان

بدمانها افتاده اگر خودشان زنده بودند و ما از ایشان پرسش می نمودیم درمغنی شعرهای خود درمیانند . زیرا آنان این شعرها را نه از روی فهم سروده اند و معنایی قصد کرده اند بلکه به پیروی یکدیگر زیاد ، این شعرهای بی معنی باز کرده اند بی آنکه قصدی داشته باشند .

هم آن کسانیکه امروز در تهران یاد دیگر جاهل زبان بستایش ایندسته شعرا باز کرده اند و پیاپی مقاله در اینجا و آنجا می نویسند این بیچارگان هم این کار را به پیروی یکدیگر میکنند و اگر معنی اشعار را بیسیم ایشان نیز درمیانند . چنانکه ما بارها این پرسش را کردیم و کسی پاسخ نداد .

و اینکه آقای صمدی باین آشکاری حقیقت گویی کرده نشان پاکدلی ایشان است دیگران هم دیر یا زود باین حقیقت خستوان خواهند بود .

-۲-

نگارش پایین را مرد دانشور و پارسا آقای سید حسین بدلا در قم نوشته و میخواسته اند در نامه دمایوز چاپ رسانند . ما چون آگاهی یافتیم بنام یگانگی که با اداره همایون در میان است خواستار شدیم که آقای بدلا نگارش خود را بدقت پیمان بفرستند تا در اینجا همراه دیگر نگارشها در زمینه شعر چاپ شود .

چاپ شود با همه بداند که راهنمایهای دلسوزانه پیمان چه اثری بر خردمندان و پاکدلان بخشیده و اگر مثنی یاوه گو در تهران هنوز هم دست از دامن یاوه گویی برنمی دارند گناه بیخردی و ناپاکدلی ایشان میباشد . کسان پوچ مغز جز از یاوه گویی چه هنر دیگری میتوانند نمود ۱۹ .

زیانهای که امروز از آزادی شعر و شاعری متوجه ما گشته محتاج به بیان نیست بلکه خود شعرای محترم هم تا اندازه متوجه شدند که قسمت عمده شیوع باده و ساده پرستی و گدازه و هجو گوئی از طرف آنها شده .

چیزی که هست ممکن است بگویند چون شعر و شاعری

امری است فطری و طبیعی از ایشراة نمیتوان آنرا محدود کرد لذا هرگاه برای شاعری حالت شعر گویی عارض شود نمیتواند از آن حالت جلوگیری کند و در صورتی که شاعر شعری بگوید از خواندن و انتشار آن نمیتواند خودداری کند ، قضیه شاعری که شعر گفته و برای آنکه آن شعر را بخوانده درد دل گرفته بود معروف است جواب این گفتار هم این است که بسیاری از چیزهاست که فطری و طبیعی انسان است ولی بواسطه مفاسدیکه بر آزادی آن مرتب است کاملاً محدود گشته مثلاً فطری و طبیعی انسان است که در هر مورد ملایم با طبع اعمال شهوت کند و حال آنکه اگر این قسمت محدود بر روابط زناشوئی نبود نظام عالم مختل میماند .

همین طور فطری و طبیعی انسان است که هر کس اندک تعدی باو کند عصبانی شده اگر مانعی در پیش نباشد میخواند او را نابود کند و بالا اقل صدمه بزرگی باو برساند در صورتی که این امر فطری اگر بحال خود باقی باشد روزی ملیونها نفوس فدای این امر طبیعی می شود .

پس میتوان چیزهایی را که فطری و طبیعی انسان است محدود کرده و او را منحصر بموارد مخصوصی کردانید شعر هم از همین قبیل است که میتوان او را محدود کردانید اما اینکه تا کنون آزاد بوده برای آن است که اشخاصیکه بمفاسد آن پی بردند از ترس آنکه شعرا آنها را هجو کنند دم نزده و مسلماً کسانی که بمفاسد آن آگاه شده اند اگر گوشزد مردم میکردند از قبیل عشقی و ایرج و یغما بوجود نمی آمدند .

ما می بینیم امروز که آقای کسروی دامن همت به کمر زده و از خوش آمد شعرا چشم پوشیده و مفسد آنها را گوشزد مردم میکند کسانی از شعرا از گوشه و کنار به پی روی ایشان برخاسته غزل سرایی و هجو گوئی را کنار گذاشته و قریحه شاعری خود را صرف موضوعهای مفید میگردانند و همچنین کسانی از دوستان شعرا از خواندن شعرهای بی فائده دست برداشته در جستجوی مطالب مفیده می باشند. برای نمونه چند نفر از این اشخاص که با آنها دوستی داریم معرفی میکنیم که معلوم شود میتوان شعر و شاعری را محدود کرد:

(۱) آقای محمد میرزا همایون پور که از شعرای خوش قریحه میباشد قبل از انتشار پیمان غزل و هجو بسیار میگفتند لیکن در اثر خواندن مجله پیمان نگفته خودشان یکدستمال ترك یاد داشت های شعری که همه در غزل و هجو بوده در آب رودخانه قم ریخته و بعد از آن هم هجو و غزل را ترك کرده و بغیر از موضوع های مفیده شعری نمیگویند.

(۲) آقا میرزا محمد علی انصاری که دارای طبعی روان ذوقی سرشار است گفته های شعری خود را منحصر بموضوع های دینی و اخلاقی کرده.

(۳) آقای ذنوبی که از اشخاص شعر دوست و عشق مفرطی به جمع کردن دیوان شعرا داشتند خواندن شعرهای بی فائده را ترك کرده کتابهای قآانی و عشقی و ایرج را فروخته و به اشتراك مجله پیمان را داده و میگویند تازمانی که مجله پیمان منتشر شود از دیوان شعرا فروخته و به اشتراك پیمان را می دهیم.

قم سید حسین بدلا

در پیرامون روزنامه‌ها

گفتاری که در شماره سوم درباره روزنامه نوشتیم اثر بیاندازه بخشیده. ما توده ایرانی را بهتر از هر کسی می‌شناسیم. ایرانیان بسکه نجیب و بردبارند کمتر سربسر بد کرداران می‌گذارند ولی نمی‌توان گفت که بد کرداران را نمی‌شناسند.

درباره روزنامه‌ها نیز ما میدانستیم که توده مردم چه دل‌تنگی از دست اینها دارند و این بود که آن گفتار را در شماره سوم نگاشتیم و منظورمان این بود که مردم بردباری را کنار نهاده آنچه را که تاکنون نمی‌گفتند بگویند و زبان بنکوهش روزنامه‌ها بازدارند.

اگر کسی روزنامه‌های امروزی ایران را بدقت بخواند خواهد دید که در پیش اینان توده مردم دیوارش از همه کوتاه‌تر است و بهر کجا که سخنی بیدان‌کردند یا راه گفتار را بروی خود بسته دیدند زبان بنکوهش توده بازمی‌کنند و همه گناه را بگردن توده می‌اندازند. بدانسان که شعرای پیشین «روزگار» و «چرخ» و «زمانه» را ابزار کار خود داشتند و بهر کجا که گیر می‌کردند و سخن دیگری پیدا نمی‌نمودند زبان بنکوهش اینها بازمی‌کردند. مثل اگر کسی در هشتاد سالگی می‌مرد و بایستی بعیرد شاعر زبان بنکوهش «روزگار غدار» باز می‌نمود. یا اگر پادشاهی در جنگ از ناتوانی و کارندانی شکست می‌خورد شاعر گناه را بگردن «چرخ» و «واژگون» می‌انداخت. یا اگر توانگری صله نمی‌بخشید در اینجا نیز شاعر نکوهش زمانه می‌نمود. راستی هم اینست که این

خود یکی از تلك های اشعار فارسی است .

امروز هم نویسندگان و روزنامه نگاران هر گناهی را بگردن توده می اندازند که تو گویی خود آنان از جنس دیگر می باشند .

در دوازده سال پیش که من تازه به تهران رسیده بودم روزنامه ها چندین عبارت را معمول ساخته بودند که روزی چند بار تکرار می نمودند : « محیط فاسد است » « از این محیط فاسد چه می خواهی ؟ » « ملت جاهل » و « ملت بی تقوی » و « محیط هوش گداز » - این جمله ها را کسانی تکرار می نمودند که خودشان در فساد و جهل و بی تقوایی انگشت نما بودند و هستند .

امروز آن عبارتها متروک گردیده ولی هنوز روزنامه ها و رمان نویسها این عادت شوم را دارند که سر هر موضوعی از توده نکوهش می کنند بلکه می توان گفت توده را ابزار کار خود دارند .

مثلا فلان روزنامه مفتی سال خود را پایان رسانیده روزنامه دیگری مفت تر از آن می خواهد نان قرض داده تبریکی بنویسد چنین می نویسد : « در يك محیطی مثل ایران که جامعه پا بحد رشد نهاده یکسال جریده نویسی کار سهلی نیست . . . »

فلان مرد بی سواد کتابی تالیف نموده که باید زیر ديك گذاشت و بسوزانید ولی آقای نویسنده تقریبا آن را با این عبارت مینگارند : « قابل تمجید است که آقای فلان هنوز از این جامعه حق ناشناس مایوس نشده باز هم جانفشانی دریغ نمی گوید و زحمت تالیف را بر خود هموار می سازد . »

این بتازگی روی داده که روزنامه ای که در یکی

از شهرهای دور دست ایران نوشته میشود و خود نامه بی ارج و مفتی است و تا کنون که یکسال خود را پایان می‌رساند جز شماره‌های نامرتب بیرون نداده بالینحال در آخرین شماره خود مقاله ای نوشته بخلاصه آنکه ملت‌های عالم قدر مطبوعات خود را می‌شناسند و پول در راه آنها می‌ریزند ولی ایرانیان چون ملت جاهلی هستند قدر روزنامه اورا نمی‌شناسند و پول در راه آن نمی‌ریزند.

کسی نمی‌گوید: ای نادان آوازه دهش ایرانیان بهمه جا رسیده مگر دیروز در جنبش مشروطه نبود که بازرگانان و توانگران صد هزار تومانها در راه جنبش خرج کردند؟! مگر دیروز نبود که چون گفتگوی بانك ملی بمیان آمد در تبریز و تهران زنان گوشواره و گردن بندهای خود را فروختند که در سرمایه آن بانك شرکت نمایند؟! چنین مردمی را چگونه بنام خست و تگدیدی نکوهش می‌نمایم؟!.

زشت ترا همه کار آن جوانانی است که داستان روسپیان را می‌نگارند و بنام اینکه فلان زن روسپی گردیده و سیاه بخت شده زبان بنکوهش توده باز می‌کنند. در جای دیگری از این شماره خواهید دید که رمان نویسی که سرگذشت یکزن روسپی را نگاشته آرزوی زنده شدن چنگیز و تیمور را کرده تادوباره برخیزند و در سراسر ایران جوی خون راه بیاندازند و بدینسان کینه آن روسپی گرفته شود. تفو بر نادانی! تفو!

در ایران چون مشروطه برخاست تا چند سالی ایرانیان راه رستگاری را می‌پیمودند و می‌توان گفت که از بهترین زمانهای تاریخ

ایران بود . ولی سپس چون هیاووی اروپایی-گری برخاست این هیاوو مردم را گنج ساخته دسته های انبوهی را به بیابان سرگردانی کشانید که هنوز هم سرگردان و گمراهند و اینها - این نارواییها که می بینید همگی نتیجه آن سرگردانی است . و گرنه جوانان ناآزموده چرا کتاب بنویسند؟! چرا اینهمه گفتگو از روی بیان برانند؟! چرا از برای یکروسی زنده شدن چنگیز و تیمور را آرزو کنند؟ چرا هر نادانی روزنامه بنویسد؟! چرا هر بیخردی دخالت در کار زندگانی مردم بکند؟!

سخن کوتاه کنم: اینان - این نویسندگان این روزنامه نگاران خودشان هم نمیدانند چکاره اند و چکار باید بکنند و اینست که این نارواییها پدید میآید ولی برگزند ترین کار ایشان دخالتی است که بزندگان زنان میکنند. این موضوع را در جای دیگری از این شماره گفته ایم که اروپاییان زنان را بازیچه هوس می شمارند و آنان را جز برای کار هوس رانی و کامجویی نمیخواهند و همانا برای این مقصود است که پیایی رمان های عشقی می نگارند و نمایشهای عشقی میدهند و بدستاورز دفاع از حقوق زنان آنان را به پرده دری دلیرتر می سازند و هر روز نغمه دیگری آغازند و همه اینها ناهوشیاری است که زنان را از خانها بیرون بکشند و نتیجه آن همان است که یاد کردیم .

در ایران نیز که این نغمه ها آغاز شده بنام پیروی از اروپاییان است و مقصود فریفتن زنان و آنان را از خانه ها بیرون کشیدن است و بس . بهترین دلیل این موضوع همانست که بیشتر این نغمه سرایان مردان زن ناگرفته هستند و خود ناگفته پیدا است که چه مقصود دارند.

بهر حال این گفتگو ها بهر نیتی که باشد نتیجه آن بدبختی زنان خواهد بود . چنانکه در این مدت اندك آن نتیجه روشن گردیده چرا تا بیست و اند سال پیش در ایران زنان نابکار پیدانمی شدند ولی امروز یکی از گرفتاریها همین موضوع است . آیا نه این است که آن نغمه ها کار خود را کرده و نتیجه زشت خود را بخشیده است ؟

پس باید از آن نغمه ها زبان بست و هرگز بگفتگوی زنان پرداخت . زنان با کدامن ایران در خاندانها بهترین حال را دارند و هرگز چشمهوا داری از آقای رمان نویس و روزنامه نگار ندارند . اگر کسانی برآستی بدلسوزی یا دستگیری می خواهند توجه خود را بزنان تیره بخت بیخاندان برگردانند و همانا اینانند که نیاز بدلسوزی و دستگیری دارند . آنهم نه با سخن و غزل بلکه با کار و کوشش که از دستشان گرفته از آن گودالشان رهایی بخشند . و برای آنکه این کسان بداند که چگونه مردم پی به نیت آنان برده اند و صد گونه رنجش از دست نگارشهای آنان دارند در پیمان دری باز می کنیم که هر چه نگارش بنوان خرده گیری از روزنامه ها و رمانها برسد بنام خود خرده گیر چاپ نمائیم و اینك در این شماره چند نگارش را بچاپ می رسانیم . در پایان گفتگو این نکته را یادآوری میکنیم که غیرتمندان درهر شهری باید بکوشند و از رواج این گونه روزنامه های زیان آور جلوگیری کنند .

جهت ندارد ایرانیان پولهای خود را بکسانی بدهند که جز پستی و نامردی از ایشان سر نمیزند و در اندك زمانی اینهمه زیانها از آنها دیده شده است .

فرونی زنان نابکار از چیست !

در شماره سوم مهنامه ارجچند پیمان گفتاری زیر عنوان امروز نامه نگاری (درج شده بود که از خواندن آن و اینکه آقای کسروی این موضوع را تعقیب نموده اند آن اندازه موجب خورسندی من و جمعی از غیرتمندان این شهر گردید که می توانم بگویم از دیگر گفتارهای پیمان این اندازه خوشنود نشده ام . چه آنکه اگر کسی نگرانی از یک موضوعی داشته باشد و بیند که راه حلی برای او پیدا شده یا همداستانی همچون پیمان در صدد اصلاح آن موضوع برآمده نا گفته پیداست که چه اندازه خوشوقت شده و خود را موفق میدانند این است که پیش از بیان مطلب میگویم که من نیز پس از خواندن چند شماره از یک روزنامه علمی و ادبی (خیراه خواه زنان) که دل هر خواننده غیرتمند را میسوزاند مقاله در این موضوع نوشته بودم که با اداره پیمان بفرستم ولی یکی از دوستان (۱) که با آقای کسروی در تهران ارتباطی پیدا کرده چنین خبر داد که از این موضوع در پیمان گفته گوی خواهد شد و این بود که این مقاله را بفرستادم و در شماره سوم پیمان صدق آن وعده را دریافتیم .

هر چند آقای کسروی در آن باره از آنچه باید گفته شود فرو گزار نکرده اند ولی برای اینکه معلوم شود کسان بسیاری از خواندن آن روزنامه ها سخت بیزارند و یا اگر می خوانند جز تفرین بنویسنده آنان نمی فرستند من این مقاله را با اداره پیمان می فرستم که راهنمایان

(۱) آقا میرزا محمد علی فرهنگ یزدی یکی از وعاظ داشمندان چهار ماه پیش

در تهران بوده اند :

بدانند آن عقائد کج خود را که با گفتارهای بی مغز پوچ و درج و منتشر میکنند و راهی که می بینند همانا اختصاص به چند نفر هواداران خود (آنها) که مقاله های سرابازیان خود را در نامه آنان درج میکنند) دارد و کسی از جی بسگفتارهای آنان نمیگزارد اگر هم کسانی آن روزنامه ها را می خوانند یا مشترک آنها هستند یقیناً بیشتر ایشان مخالف مرام آنها هستند و باشد که بزودی مشترکین مسلمان از اشتراک آن نامها صرف نظر کنند.

این نکته را باید گفت که بعضی از این راهنمایان بی شرمی را از حد گذرانده و پاك پشت یا بدین و آئین می زنند و صرفاً طرفیت با مذهب میکنند مثلاً اگر کسانی در زمینه های سودمندی سخن برانند یا مقالاتی در پیرامون خیر خواهی و مسلمانی بنویسند ده يك آن مقاله ها را درج نکرده و اگر هم گاهی یکی را درج میکنند در زیر مقاله قضاوت نموده و مقاله نویس را طرفدار عقیده (کلاژم) تبه و شیخ اکبر مسئله گو) خطاب می کنند و بعکس اگر کسی در زمینه بیدینی و اروپا پرستی سخن براند یا شعری بسراید او را سراینده توانا می خوانند با تمام بی آرمی بمسلمانی طعنه می زنند مسلمانان پاك دل را پیرو خرافات و موهوم پرست می شمارند. من آرزو دارم که از مقامات مربوطه باین زیان کاریها توجهی شده و اینان را بجای خود بشانند اگر اینان راهنمای مردم خواهند بود مسلمانان از این راهنمایان سخت بیزار و برکنارند.

راستی من وقتی فکر میکنم که این طرفداران زللان آیا از آغاز پیدایش خود تاکنون چه خدمت هائی بزنان کرده اند پاك

مبهوت و دلگیر میشوم چه آنکه می بینم در خدمات خود جز درس نابکاری بزنان ایران نداده اند. خوب ای راهنمایان اگر از شما پرسش شود که چرا از روزیکه شما به راهنمایی مردم و طرفداری زنان برخاسته اید این اندازه روسپی (فاحشه) زیاد شده و روز بروز هم در فزونی است آیا چه پاسخ می گوئید؟ .. جز شرمندگی و سرافکندگی چه دلیلی برای خود می آورید؟ .. چرا پیش از پیدایش شما هزاریک امروز فاحشه پیدا نمی شد؟.

خوب ای جوان کتاب نویس که جهان و جهانیان را بدشنام گرفته آیا نمیدانی که این دشنام سزاوار تو و همکاران تو است و بس؟ آیا نه در نتیجه همین کتاب ها است که هزاران زن بیگناه بچاه بدبختی افتاده اند؟ آیا نه تو و همکاران تو آن زن را بدین بلاد چار نموده اید؟ پس چرا جهانیان را دشنام میدهی؟ اگر باور نمیکنی از تو می برسم چرا تا چند سال پیش که این کتاب ها در ایران شیوع نداشت این زنان نابکار پیدا نبودند؟ آیا نه در اثر راهنمایی شماست که هزاران جوان متدین با کدل آن کتاب ها (رمانهای) محرک شهوت را خوانده و بکلای دین را پشت سر انداخته راه تیاتر و سینما و مسکرات و فحشاء و فجور را پیش گرفته اند؟

بس است تا این اندازه که بعالم بشریت خدمت کردید کافی است و شیطان از شما ممنون است.

در خاتمه امیدوارم در اینموضوع بیش از این گفتگو شود و آقایان نویسندگان هم برادرانه این رویه را تغییر دهند.

عراق - رضا زاده کاشانی

از زیان کاریها باید جلو گیری شود

هر چند من مقاله نویس نیستم و تا کنون هم مقاله ننوشته‌ام ولی خواندن دو موضوع از مهنامه ارجمند پیمان بر آنم داشت که بهم خود بمقام ابراز احساسات بر آیم :

۱ - در شماره اول سان دوم شرحی در موضوع (تصاویر عریان) درج و نویسنده مقاله اظهار نموده بود که خوبست برای جمع آوری و سوزانیدن آنها از طرف دولت اقدامی شود و اداره پیمان جمع آوری تصاویر را وظیفه هر غیرتمند دانسته بودند. در اینجا نه مقصود خرده گیری باشد ولی چون عقیده من بنویسنده مقاله مزبور یکیست از دانشمندان بزرگ آقای کسروی پوزش خواسته میگویم نه تنها جلو گیری از رواج تصاویر عریان وظیفه دولت است بلکه تمام عملیاتی که رواج آنها در مملکت ناروا و زیان آور است وظیفه دولت است که جلو گیری نماید چه آنکه ممکن است هر غیرتمندی در مقام جلو گیری از هر عمل زشتی بر آید ولی هر بی غیرتیم در رواجش بکوشد. دوره استبداد نیست که هر کس به سلیقه خود حکم فرمائی کند. فرض کنیم هر غیرتمندی در صدد جمع آوری عکسهای عریان بر آید آیا باین پرده‌های شب نما و نمایشهای سرتاپا زیان تکلیف چیست؟ گیرم که هر غیرتمندیم از رفتن به سینما و تأثر خودداری کرد آیا نه اینکه دیگران در رفتن بانجاها یافشاری میکنند؟! در اینجا پیش آمدی نظرم آمد گرچه نوشتن آن تعریفی ندارد ولی ناچارم برای آن اشخاصیکه سینما را از (مسائل اجتماعی ما) و (مدرسه اخلاق) می شمردند تذکر بدهم که

اسم بی مسما و تعییر خطائی در افواه انداخته‌اند و خدا را گسواه میگیرم که این پیش آمد بدون کم و زیاد برای خودم اتفاق افتاده شبی در طهران دریکی از سینماها بودم در عین گرمی نمایش پرده دختریکه در صندلی پهلوی من واقع شده بود در اثر منظره پرده بی اختیار خود را بدامن من افکند من خود را جمع نموده کنار کشیدم دخترک هم از کرده خود پشیمان شده صندلی خود را عوض کرد. در آنجا چندین نفرین به مؤسس آن فیلم فرستادم در اینجا هم میگویم آیا جلوگیری از این قبیل فیلم‌ها هم وظیفه غیرتمند هاست؟

۲- در شماره سوم گفتاری راجع به روز نامه نگاری منتشر

شده بود که یکی از آمال من این بود که پرده از روی این عیب بزرك برداشته شود و زبان بعض نگارشها که در بعضی روزنامه‌ها درج میشود معلوم گردد و این کار را میتوان از بزرگترین زشت کاریها شمرد چه آنکه پیدایش هزاران شیوه ناهنجار ممکن است از این قلمها و نگارشهای زبان آور بوده باشد روزنامه ای که عمر خود را صرف چاپ کردن مقالات بی مغز و اعلانیهای رقص و سینما و تئاتر و تحريك زنان به بی عصمتی کرده آیا نتیجه این روز نامه جز بدبخت کردن توده چه خواهد بود؟ یا چه گونه میتوان خاموش نشست که روزنامه‌ای هیچ کاری ندارد جز اینکه زنان و دختران بی کلاه مملکت را به سوی بدبختی بکشانند و از درج هر مقاله که درباره بدبختی زنان باشد خود داری نکنند؟ بفرمایش آقای کسروی اگر هزاران فیلسوف از ایران برخیزد هیچ يك را نشناخته همین که يك زن کم نامی از يك

گوشه اظهار حیات نمود با هزار آب و تاب او را بجامعه معرفی کند که گوئی از بدو خلقت عالم هیچ کس نیامده که برای زنان آئین زندگانی بگذارد و این اولین کیست که به راه نمایی زنان برخاسته عجب در این است که چند تن بی خرد در باره اصلاحات مملکت پیش نهادهائی در روز نامه میکنند. آن یکی از مسجد سلیمان ادعای فلسوفی کرده و چند پیش نهاد میکند که برای ترقی جامعه مفید است و شخص اول مملکت را هم با خود هم عقیده می پندارد. به مثل معروف یکی را به ده راه نمیدادند سراغ خانه کد خدا میگرفت. این یکی از طهران به زنان ایران پند و اندرز آغاز نموده اشعار عاشقانه و شهوت پرستی جهت زنان و دختران میسراید. آن یکی میگوید ای مردم ایران اروپائیان بشما میخندند که قدم در راه ترقی نگذاشته اید. اروپائی که به حال تیره بختی آن باید گریه کرد آقا میگوید شرقیانهم تقلید از او بنمایند. اگر چه این اظهار عقیده ها در نزد خردمندان ارزش ندارد (مه فشاند نور و سک عوعو کند) ولی آیا سزاوارست که در مملکتی مانند ایران هر کس به دلخواه خود دعوی فلسوفی نموده و در صد افساد اخلاق توده بر آید و در هر زمینه زیان آوری قلم فرسائی کند و هیچ از او جلوگیری نشود؟ بدیهی است که ناچار باید از مقامات مربوطه توجه کامل به این موضوع ها شود که هر يك هر سلیقه زشتی که دارد باری برای خود داشته باشد و دیگر مردم را به عقیده خود دعوت نکند فردی فاسد است باشد ولی نوعی را فاسد نکند.

عراق محمد قاضی زاده تهرانی

- ۳ -

پرسش - یاخرده گیری

آقای کسروی باین کس چه میفرمائید که به یشرمانه در آخر کتاب خود موسوم به بانوان واثون بخت مینویسد : «هیچ چیزی مفاسد ما را اصلاح نمیکند مگر آنکه چنگیز مغول دیگر باره سر از لحد بدر آرد وشمشیر از نیام کشیده چون زارعی که بقطع گیاه می بردازد او نیز تیغ را داس وار بکار برده واین سرزمین را از لوث وجود این ناکسان پاک سازد » کدام ناکسان . . ؟ جوانانی که هوس ران و شهوانی میباشند و دوشیزگان را فریفته بی عفتشان مینمایند. باید باین نویسنده محترم حالی نمود که آن اثری که در نوشتن میباشند در شمشیر زدن و چنگیز را دوباره سر کار آوردن نیست . چهار سال کم و بیش است که آن کتاب طبع و نشر یافته و نسخه بدستم افتاده خدای را گواه میگیرم که از آن مدت در سوز و گداز بوده ام که ای مرد ایرانی آیا برای تو بسنده است که چنگیز و تیمور را بعد از قرنهای مدت و آن سیاهکاریهای بخردانه باز بسروقت مظلومین و فدای راه آمان آنها آورده و به ایرانیان میهن دوست مسلط گردانی نه . . هر چه باشد باز دشمن آب و خاک ایران و نژاد ایرانی است. فرومایه آنکسی که درنده را عادل مطلق خوانده و او را برای دومین بار جهت تأدیب و تربیت هم میهنان خود مسلح سازد و شمشیرش را از نیام بر کند .

آئین - پیمان

تا یرو دینیم ویی ایمانیم : ما یرو «آئین» بی «پیمانیم»
تا چند به پیش غریبان درمانیم دردی داریم و در بی درمانیم
تبریز هدیقی نخبجویی

آیین تندرستی

بقلم آقای دکتر تومانیان

المعدة بیت کل داء — الحمیة راس کل دواء

— ۲ —

چندین سال قبل حکیم سالبخورد و خیلی معروفی در عراق بود از طبابت و معجزه‌های او فعلا که ده سال است وفات یافته حکایت زیاد میکنند و اهل عراق خیلی تأسف و تأثر می‌خورند که حکیم مزبور وفات یافته و کسی جای او نگرفته که مثل او از طبابت سر رشته داشته باشد در صورتیکه در عراق چند نفر دکتر دیلمه موجود است.

من در کشف علت محبوبیت حکیم مرقوم بر آمده و پس از تحقیقات زیادی فهمیدم که شاه کار طبابت او این نکته بوده که هر مریض که بایشان مراجعه میکرد اول دستور خوراك میداده بلکه بیشتر اوقات دستور می‌داد که غذا را حاضر کرده در حضور خودش یا با دست خودش بمریض بدهد و در انتخاب غذا همیشه از مریض می‌پرسیده که او چه میل دارد و از بین غذا هائیکه مریض می‌شمرد یکی را انتخاب و نجویز میکرد و پس از دادن خوراك دواي خیلی جزئی آن هم از روی احتیاج خود مزاج مریض برای او ترکیب می‌داد. و در همین قسمت است که از حکیم مرقوم معجزه‌ها نقل کرده می‌گویند روزی مریضی که مشرف بموت بوده و فریاد می‌زده که باو دوا بدهند و کسی جرئت نمی‌کرده بدهد همین حکیم با دادن مقدار کافی دوا مریض را از مرگ نجات داد.

چطور شده که دواى نجات دهنده این مریض گردیده ؟
چنین معلوم می شود بدن این مریض در نتیجه دفاع از مرض حرارت مفرطی
پیدا کرده بود و مواد اسیدی که دواى داراست در بدن او تمام شده
و بهمین علت نزدیک بمرگ بوده پس از خوردن دواى حرارت بدن
رفع شده و مواد لازمه بمعدة و از آنجا باعضای بدن رسیده و بدن را
قوی نموده که با مرض بجنگد و مرض را از خود رفع نموده و سالم گردد
این میل بدواى از طرف این مریض بغیر از احتیاج طبیعت یعنی
معدة و اعصاب چیزی دیگر نبوده و معجزه حکیم هم رفع احتیاج
طبیعت بوده .

این طرز انتخاب غذا را از روی احتیاج معدة و اعصاب من بهترین
طریقه میدانم حتی برای مریض . فقط چیزی که هست طبیعت همیشه
مائل است رفع احتیاجات خود را بوسائل شدیدتری انجام دهد مثلا
اگر ترشی معدة کم یا تمام شده باشد میل بسر که مینماید و ممکن است
در موقع کسالت سر که برای مرض دیگری که شخص بان مبتلا هست
مضر باشد . در اینجاست که مریض باید بطیب رجوع کند و طیب مثل
حکیم عراقی می خواهد که فوری از غذائیکه دارای ترشی باشد
و برای مرض دیگری ضرر نداشته باشد انتخاب نماید و احتیاج طبیعت
هم رفع شده باشد . حکم طبیعت در مریض و سالم یکی است و این حکم
رفع احتیاجات بدن است و طبیعت هیچ وقت خلاف احتیاجات بدن
حکم نمی کند .

چنانچه وقتی که آب در بدن کم میشود یا معدة برای هضم غذا
احتیاج باب پیدا میکند فوری انسان تشنه شده میل بخوردن آب پیدا

میکند این میل بحکم طبیعت در شخص ایجاد می شود و اراده انسان در آن دخالت ندارد.

زن حامله میل بخوردن ترشی پیدا میکند و این میل از روی هوس یا بهانه جویی نیست بلکه چون بواسطه حمل آلبومین در کلیه پیدا شده و برای رفع آن احتیاج بمواد سرکه دارد طبیعت حکم صرف سرکه را میکند و همچنین استفراغ زنب حامله برای رفع موادی است که در معده و امعاء در نتیجه حمل جمع شده و چون طبیعت بان احتیاج ندارد از خود خارج میکند.

بغیر از تحريك اعصاب که ما را مایل بیک نوع غذا بامواد مخصوص مینماید قوه ذائقه در بدن ما باندازه دقیق و حساس تشکیل شده است که احتیاجات بدن را بخوبی درک و بما حکم میکند که چه نوع غذا و کدام مواد مزاج لازم دارد.

اما در خصوص زبان انسان اصطلاحی است قدیم که زبان آینه معده است یعنی حالت معده را میتوان از زبان تشخیص داد زبان کنترل معده است و بتوسط زبان میتوان فهمید که معده چطور کار میکند یا در معده بچه اندازه صفرا موجود است و یا شخص دارای چه درجه تب و یا حرارت است پس برای یقین کردن اینکه معده بچه موادی احتیاج دارد مختصراً در مریضها بهتر است که رجوع بحالت زبان و ذائقه و میل خود شخص شود تا غیر از احتیاج بدن چیزی داده نشود. از مطلب دور نشویم مقصود ما طبابت نبود بلکه بیان نوع غذا و طرز صرف آن بود.

ما اظهار عقیده نمودیم که بهترین راه انتخاب غذا گوش دادن

بحکم طبیعت است که بتوسط میل ظاهر میگذرد اما این طرز انتخاب غذا برای اشخاص تنگ دست مخصوصاً آنهاییکه دارای عائله هستند کاملاً عملی نیست زیرا در یک خانواده ای که دارای چند زن و بچه باشد نمی توان برای هر یک مطابق میل او غذا تهیه کرد بلکه باید يك نوع غذا برای همه حاضر شود .

در اینجاست که باید دستور جامع و مفید از نوع غذا پیشنهاد نمود که اگر هم کاملاً رفع احتیاج بدن از مواد لازمه نماید اقلاً تا يك اندازه بر طبق تقاضای طبیعت و دارای هر موادی که بدن و اعضا احتیاج دارند بوده باشد یعنی باید دانست که انسان در عمر خود کدام غذا را باید بیشتر صرف کند که دچار مرض نگردد و معده را سالم و قوی نگاه داشته و مواد لازم را برای نمو و نشر اعضای بدن رسانیده باشد .

بطور کلی يك غذا که دارای مواد لازمه بدن باشد یافت نمیشود در صورتیکه هر غذا دارای يك یا چند نوع موادی است : پس غذا را باید از چند نوع مواد ترکیب کرد که جمعاً دارای همه مواد باشد و این مواد عبارتند از لبنیات سبزیجات حبوبات میوهجات و گوشت پس غذا در عرض ۲۴ ساعت باید از این موادها ترکیب یابد نه اینکه يك روز لبنیات و روز دیگر سبزیجات که این ترتیب ضرر دارد زیرا بطوریکه شرح دادیم بدن انسان در ۲۴ ساعت احتیاج بمواد متعددی دارد از قبیل فسفر کربون البومین چربی و غیره و این مواد در هیچ کدام از این غذاها بطنهایی یافت نمی شود .

بدن انسان طوری ساخته شده است که برای هضم و جذب هر يك از این مواد

غده‌ای دارد که هر يك از آن عصاره مخصوصی برای هر غذا می‌سازد و اگر برای جذب و خشی نمودن هر يك از آن عصاره غذا نرسد آنها بی استفاده مانده شخص را مریض می‌سازد .

خوانندگان محترم میتوانند از این بیانات بخوبی استنباط فرمایند که عقیده من برخلاف عقاید سایر اطباء است که برای نوع غذا و صرف آن پرگرام مخصوصی معین کرده در کتب و مقالات خود انتشار میدهند حتی پرگرام خوراك روزانه صبح نهار و شام برای يك هفته یا یکماه معین کرده حاضراست .

اروپائیان و بعضی فرنگی مآبها از خودمان پرگرام را اقتباس کرده هفته‌گی صورت غذا را معین کرده بدست آشپز داده و از روی این پرگرام زندگانی میکنند معین پرگرام غذا را من کاملاً غلط دانسته و بهیچوجه نمیتوانم تجویز کنم زیرا بدن انسان ماشین آهن نیست که برای همیشه محتاج روغن و نقط و آب آنها بمقدار معین برای هر ساعت و روز و هفته باشد .

از روی پرگرام خوراك خوردن و زندگانی کردن بدن انسانرا ماشین فرض کردن و با آن رفتار ماشین کردن است آنهایکه ماشین آهن می‌سازند حساب میکنند که این ماشین برای در هر ساعت چقدر روغن و نقط صرف و سوخت میکند اما این ماشین برای حرکت خود بغیر از این سه مواد بهیچیز دیگر احتیاج ندارد ولی ولی بهیچ وجه کسی نمیتواند معین کند که ماشین هر شخصی یعنی بدن و اعضای او در هر ساعت چقدر و چه مواد سوخته و بچه موادی احتیاج دارد .

اگر اطبا بکنفر را بتهنائی در تحت مطالعه قرار دهند و مقدار احتیاجات هر ساعت بدن او معین کنند نمیتوان قائل شد که این مقدار برای همین شخصی همیشه و قطعی است زیرا تبدیل مواد غذایی در بدن این شخص بسته بموامل چندیست از قبیل آب و هوا محل اقامت شغل و سن حالت روحی و اعصاب حرکت و ورزش فصل سال و غیره که این همه در تبدیل غذا مدخلیت زیادی دارند باین جهت نمیتوان قبلاً معین کرد که کدام از مواد هضم و جذب شده و کدام از مواد های شیمیائی کم یا زیاد شده و بدن بکدام غذا و بچه مقدار احتیاج دارد لهذا نمیتوان قبلاً یش بینی کرد که در فلان روز فلان غذا مورد احتیاج بدن خواهد بود یا خیر .

طبیعت اشخاص از یکدیگر خیلی فرق دارد و بدرت یافت میشود که دوفتر از هر حیث باهم شباهت تام داشته باشند بطوریکه توان آنها را از هم تشخیص داد بهمین علت هم نمیتوان دوزاج پیدا کرد که از هر حیث احتیاج غذائی يك نوع و مساوی داشته باشند .

فرق ساختمانی بدن و اعضای او بزرگی و کوچکی قد حتی نژاد در انتخاب غذا و خوراك خیلی مدخلیت دارند .

پس چگونه میتوان برای همه بی آنکه ساختمان و حالت روحی بدن و محل اقامت و نژاد و بالاخره چگونگی عصاره معده در نظر گرفته شود پرگرام معین و وضع کرد و اجاری خوراك داد در صورتیکه تبدیل غذا در اشخاصی که دارای شغل دماغی و در اطاق بی حرکت هستند غیر از تبدیل غذائی است که اشخاصی در هوای آزاد همچون باغبان و زارع و چاروا دار و غیره دارند .

پس چطور میتوان همه يك نوع غذا داد : در تهیه غذا بهتر است که شخص از همه گونه پرگرام صرف نظر کند و با معده و طبیعت خود مشاوره کرده و مطابق حکم آنها غذا صرف کند :

بمقیده بنده اگر شخصی گوش بطبیعت خود نکند و مطابق احتیاجات بدن و معده غذا تهیه نکند و بر حسب عادت یا پروگرام زندگانی کند بدون جهت بدبخت و گرفتار امراض جسمانی و اخلاقی و روحی خواهد شد و تا عمر دارد انیس و جلیس دکترها شده خوراك او غیر از دواجات سمی جز دیگر نخواهد بود .

و سبب و علت این همه ناخوشی ها و بدبختی های او فقط نوع غذا و خوردن آن است و پس .

چه وقت باید غذا خورد ؟

اگر رجوع ببرگرامها و اینکه اطباء برای زندگانی و صرف غذا تهیه کرده اند بنمائیم می بینیم که در پروگرامهای متعدد خود هر يك از آنها عقیده مخصوصی اظهار کرده اند و وقت مخصوصی برای صرف غذا معین کرده اند بعضی ها روز را بچهار و دیگری سه قسمت تقسیم کرده اند و برای هر دفعه و نوبه خوراك معین کرده اند آنها و اینکه بخیاال خود بیشتر رعایت حفظ الصحه نموده اند عقیده مند هستند که بفاصله دو یا سه ساعت در روز مقدار کمی

غذا خورد نامده بتواند غذا ها را حل و هضم و جذب نماید .
 عادت وزندگانی ما ایرانیان برخلاف تمام این عقاید است صبح که از خواب
 بر میخیزیم فوری برای صنف قوا ناشتا میخوریم نهار هم چون ظهر شد صرف
 میکنیم و شب را هم چون میخوانیم بخوایم شام میخوریم .
 ما اعصاب خودمانرا طوری عادت و تربیت دادیم که در این سه وقت بدون
 اینکه گرسنگی واقعی داشته باشیم مارا تحریک بخوردن مینماید .

بقیه بنده غذا باید درموقعی خورد که احساس گرسنگی نودنه اینکه اشتها
 موجود باشد این دو اصطلاح گرسنگی و اشتها را باید در اینجا تجزیه کنیم و فرق بین آنها را
 واضح نماییم .

گرسنگی احساسی است که پس از هضم و جذب مواد لازمه از غذا و دفع
 باقی مانده آن معده و امعاء کمالا خالی شده اعضای بدن سست گردیده و شخص
 احساس میل بقذا مینماید .

اشتها تحریک اعصاب است درموقعیکه شخصی بر حسب عادت یا از شنیدن بوی
 غذا میل بصرف آن میکند : گرسنگی صدای طبیعت است و اشتها فریاد اعصاب :
 پس برای تعیین وقت صرف غذا باید ندای طبیعت را اجابت کرد یعنی هر
 وقت گرسنگی واقعی دست داد غذا خورد نه هر وقت که بوی روغن غذا بمشام
 رسیده یا از پهلوی دکان قناد رد شده و حلوا را دیده اعصاب مارا تحریک و بخیال
 خوردن بیندازد .

علائم خارجی بین این دو احساس این است که درموقع دیدن غذا یا بویله
 قوه ذائقه یا شنیدن اسامی غذاهای لذیذ اعصاب ما تحریک شده و غده هائیکه وصل
 بجهاز هاضمه هستند در نتیجه تحریک اعصاب مواد لازمه هاضمه غذا صادر و بیرون
 داده معده را پر کرده و احتیاج بقذا مینماید مثلاً وقتی که از پهلوی آشپز خانه
 یا کباب پز یا قناد رد می شویم دهان ما پراز آب میشود حتی اگر هم تازه غذا خورده
 باشیم باز میل بخوردن چیز هائیکه مینیم می نماییم و اگر کسی را بینیم که غذا از روی میل
 صرف میکند و با اشتها میخورد ما هم در اثر تحریک اعصاب بهین غذا میل پیدا

میکیم ولی گرمی سستی اعضای بدن است که در نتیجه خالی بودن معده و احتیاج بتجدید قوه ما را تحریک بصرف غذا مینماید و چون بهترین وقت غذا موقع احساس گرمی است هیچوقت نمیتوان وقت معین کرد که انسان چه وقت گرسنه خواهد شد و چه وقت باید غذا صرف کند پس بهترین راه تعیین وقت گوش دادن بصدا طبیعت است .

چه مقدار باید غذا خورد ؟

اعلا خارجی در کتب طبی خود از روی وزن بدن انسان معین کرده اند که شخص در ۲۴ ساعت چقدر احتیاج بچربی و البومین و سایر مواد لازمه دارد اما بعمیده بنده بهترین دستور جمله ایست از قرآن مجید که میفرماید بخورید و یاشابید و اسراف نکنید . اسراف نکردن آنست که غذا باندازه باید خورد که معده بتواند هضم کرده برای جذب بامعاء رد کند ما بر حسب عادت باندازه میخوریم که معده از قبول کردن آن عاجز شده و بوسیله خارج کردن امتناع خود را اعلام میدارد مخصوصاً در مجالس مهمانی که همیشه غذاها لذیذ و چرب هستند اگر باندازه نخوریم که آروغ عارض شود صاحب مجلس دلتنگ و گله مند خواهد شد که یقیناً غذاها مطبوع نبوده که زیاد خورده نشده است . بیش از اندازه خوردن غذا چند ضرری دارد یکی آنکه در موقع پر بودن معده برای هضم آن مجبور میشود بیش از حد معمولی بکار افتاده ترشحات زیادی از خود پس دهد و در نتیجه بسته ضعیف گردد از طرف دیگر معده نمیتواند غذاها را بطوریکه لازم است حل و هضم کند و وقتی غذا خوب هضم نشد بدن نمیتواند مواد لازمه را جذب کرده قوی شود . بعلاوه غذائیکه در معده خوب حل نشد تواند ترشی در معده سنگینی جهاز هاضمه تلخی دهان و زبان مینماید غذای هضم نشده وقتی بامعاء وارد شد قابل جذب نیست و امعاء نمیتواند مواد لازمه را از غذا گرفته . باعضای بدن برساند و در نتیجه سستی معده و اعضاء و عضلات بدن بی میلی بکار بی فکری کسالت روحی و اخلاقی عارض میگردد .

غذائیکه خوب هضم و جذب نشده باشد خوب هم دفع نمیشود و در امعاء مانده سبب تولید یبوست درد امعاء سستی پاها درد سر و غیره میگردد زیاد خوردن مخصوصاً در شب سبب بی خوابی و ناراحتی میشود پس معده را هیچوقت نباید پر گرد و وقتی از خوراک

باید دست کشید که هنوز احساس کرسنگی باقی باشد .

عمل معده

نکته دیگری که باید در حفظ الصحه معده رعایت شود عمل کردن مزاج است .
باید معده را طوری عادت داد که شبانه روز دریا اقلای یکبار بدون زحمت
بی استعمال درای مهمل یا ملین بخودی خود عمل کند این عادت را باید از طفولیت شروع
کرد باین ترتیب که هر روز صبح بعد از بیداری طفل را باید بمسراج برد حتی اگر
احتیاج هم نداشته باشد و همچنین این عمل تکرار شد معده عادت خواهد کرد که صبحها
مرتباً عمل نماید .

ترتیب عادت اشخاص بزرگ این است که اگر مزاج در صبح عمل نکرد نباید
ناشتا خورد و قبل از یک کیلاس آب سرد نوشید و راه رفت و اگر باز هم مزاج
عمل نکرد یک کیلاس دیگر آب سرد خورده براه رفتن ادامه داد هرگاه پس از آن
هم عمل نکرد معلوم میشود که معده مریض و عمل هضم مختل است و باید بفکر تنظیف
و معالجه معده بوسیله مهمل افتاد .

اگر این دستور یعنی آب سرد خوردن اول صبح چند مدت عمل شود معده
عادت خواهد کرد که هر روز صبح مرتباً عمل کند . مرتب عمل نکردن معده سبب یبوست
دائمی می شود و خطرات زیادی دارد مثل بی اشتها بی میلی بغذا و سستی عضلات کم خوابی
عصبانیت تلخی دهان بی میلی بکار و بالاخره بواسیر .

بعلاوه عمل نکردن معده در موقع خود علامت آنست که غذای مصرف شده مطابق
احتیاج معده و بدن نبوده و مطابقت با عصاره معده که بتواند آنرا احس و جذب نماید نداشته
در این صورت باید غذا را فوری تغییر داد و مطابق احتیاج و مقدار معده غذا انتخاب
کرد و این عادتی که بعضی ها دارند که هر صبح یا شب موقع خواب مهمل و ملین استعمال
میکنند بکلی معده را سست کرده و از کار میاندازد .

یکی از وسائل مهمی که بعمل کردن معده کمک میکند ورزش است مخصوصاً
راه رفتن صبح و عصر که عمل هاضمه را آسان و صریح مینماید و برای معالجه یبوست
دائمی معده بهترین راه ورزش و رعایت غذا میباشد بعقیده بنده در سایه تغذیه و
عمل صحیح معده میتوان صحت و آسایش و سعادت و طول عمر را دارا شد .

از خوانندگان پیمان

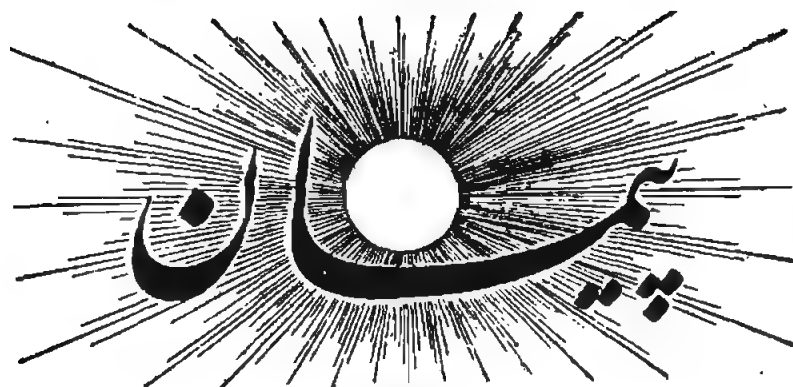
زیر این عنوان تکه‌هایی را که از خوانندگان پیمان میرسد چاپ میکنیم

در پیرامون معنی حجاب

مقاله شمارا در باره زنها خواندم . در امسال این دومین مقاله ایست که پیمان داد فرزانه‌گی داده - آری فرزانه‌گی . یکمقاله که سراپای آن حقیقت است و يك جمله قابل ایراد ندارد جز دلیل تایید خداوند نمی‌تواند بود . مخصوصاً این عبارت شما (من دلم باین فرشتگان یکنه می‌سوزد) دل مرا آتش زد و صدمت براروپا و طرفداران اروپا فرستادم . و چون همان روز که این شماره پیمان رسیده بود مناظره در اطراف آن مقاله پیش آمد کرد که غلبه با پیمان بود از اینجهت میخواهم شمارا مستحضربدارم . بمناسبت ایام عید یکی از علمای همسایه بمنزل من آمده بود و چون گفتگوی پیمان شد و آن مقاله را برایش قرائت نمودم ایشان در قسمت معنایی که بآیه حجاب داده‌اید باشما مخالف بودند و شمارا تخطئه می‌کردند . ولی از آنجا که (الحق یدلوا لایعلی علیه) درضمن بیانات ایشان عالم دیگری که شهرت علمی بیشتر دارند ورود نمودند و چون از موضوع مسبوق گردیدند چنین فرمودند :

پیمان مطلب تازه ننوشته عقیده ایست که جمهور علما داشته اند . در قدیم زمان چون خلافتی در میان علما نبوده اینست که توجهی باین موضوع نکرده اند بلکه اختلاف متقدمین علما در موضوع حرمت نظر که بی ریه هم حرام است یا نه دلالت صریح دارد که در زمان ایشان حجاب بمعنی ستروجه نبوده زیرا باوجود ستروجه دیگر محلی برای بحث از حرمت نظر باقی نمی‌ماند . اما مذاخرین علما چون در زمان ایشان اختلاف موجود بوده از اینجهت بحث طولانی کرده‌اند و محققین عقیده‌شان بانوشته پیمان موافق است از جمله مرحوم شیخ مرتضی انصاری که فتاوی و تحقیقات ایشان حجیت دارد رساله در این باب تدوین فرموده‌اند که درضمن ملحقات مکاسب چاپ شده و در آنجا صریحاً می‌فرمایند که مقصود از حجاب ستروجه نیست .

از این بیان عالم‌اولی قانع شد و چون مقاله پیمان را بخاطر عالم تازه وارد دوباره قرائت نمودم نمیدانید چه خطی کردند و چندین دفعه تکرار نمودند که نویسنده این مطالب دعای او بر همه مسلمانان واجب است . و قرار است خود ایشان شرحی برای شما بنویسند .



❖ (پرسش - پاسخ) ❖

این در را همیشه در پیمان باز خواهیم داشت که اگر کسانی پرسشهایی میکنند پاسخ آنها بدهیم و یا بخوانندگان پیمان واگذاریم که پاسخ بدهند

پرسش :

- ۱ - کلمه « شك » که به معنی تحیر و تردد است در فارسی چه استعمال میکنند؟
- ۲ - آیا « نوپندار » را بجای لفظ متجدد میتوان گفت ؟
- ۳ - « کتاب » در فارسی چه باید گفته شود ؟
- ۴ - استعمال لفظ « تیداگان » را بجای لفظ « یهودیان » در فارسی جدید دیده شده است اگر صحیح نباشد بجای آن چه لفظی باید استعمال شود ؟

تم - علوی طالقانی

پاسخ :

- ۱ - من برای کلمه « شك » جز کلمه « گمان » را سراغ ندارم . اگر چه امروز گمان به معنی « ظن » بکار میرود و ظن « باشك » تفاوت دارند ولی در باستان زمان گمان به معنی شك نیز بکار میرفته . از عبارتهایی که اکنون دریاد دارم یکی اینست که از کار نامه اردشیر در اینجا میآورم : « ارتخشیر و بهیه و دین دوستیه ایوگانگیه و فرمان بورناریه ی اویشان ایگومان بوت » معنی آنکه : اردشیر دوباره بهی و دین دوستی و یگانگی و فرمانبرداری ایشان یگمان بود . در این عبارت بجای « شك » نداشت . یگمان بود میگوید پس بجای شك کلمه گمان بکار میرفته .
- شاعر نیز گفته :

آنکه عیب دگران پیش تو آورد و شمرد بیگمان عیب منو نزد دگران خواهد برد

۲ — «متجدده» کلمه ساختگی بیش نیست که روزنامه نویسان ساخته اند و بکار میبرند ولی بنیاد درستی ندارد که پس از دیری از میان رفته فراموش خواهد شد . کسانی که این کلمه را بکار میبرند چون میزانی برای شناختن نیک از بد درست ندارند از اینجا چنان میپندارند که هر چه تازه است نیکست و برای خود نام «متجدده» پدید آورده اند . بهر حال من جهتی برای کلمه «نویندار» نمیپندارم و «متجدده» هم بزودی از میان خواهد رفت .

۳ — بجای کتاب در فارسی «نامه» باید گفت، چنانکه در شهنامه و خداینامه و مانند اینها آمده .

۴ — «تیداکان» را من هم در پاره نگارشها دیده ام ولی در درستی آن تردید دارم . بهر حال در فارسی یهود و جهود هر دو بکار میروند و هر دو درست است زیرا این نام در کتابهای پهلوی که بوده چون در الفبای پهلوی یا و جیم هر دو یک شکل دارد از اینجا آنرا گاهی یهود و گاهی جهود میخوانده اند . ولی گویا جهود معروفتر بوده که در زبان عوام باز مانده .

پرسش :

- ۱ — عقیده شما در خصوص الفبای ایرانی چیست ؟ ابقاء وضعیت فعلی آن صلاح است یا تغییرات لازمه را در آن دادن و یا تبدیل آن بالفبای لاتین خویشتر است ؟
- ۲ — هرگاه اصلاح الفبای فعلی بهتر است چگونه اصلاحاتی را باید در آن داد ؟
- ۳ — در زبان فارسی برای تمام قسمت های دست و پا (ذریکجا) لغت مخصوصی هست ؟ مثلاً چنانکه در ترکی تنها دست را (ال) و آرنج را (درسك) و بازو را (بلك) و تمام این قسمت ها را (قول) و همچنین در پا (ایاغ - دیز - بود) و تمام این قسمت ها را (قیج) گویند در زبان فارسی هم لغتی بجای (قول و قیج) ترکی هست یا نه ؟
- ۴ — مقصود از کلمه روزنامه چیست ؟ روزنامه به معنی نامه روزانه است یا به مفهوم روزنامه (عکس شبنامه) هرگاه بمعنی نامه روزانه میباشد پس چگونه به نامه های هفتگی نیز این اسم اطلاق میشود ؟

پاسخ :

۱ - موضوع عوض کردن الفبا را پیش از دیگران دوست دیرین ما آقای آقا زاده دارنده گرامی شاهین یادآوری کرده بودند که در پیمان گفتگو از آن بشود و اینکه ما تاکنون زبان از این موضوع نگاهداشتیم از ترس آن بود که مبادا گفتگو پیشرفت کرده و برای این يك كارهم مستشار از اروپا بخواهند . ولی امروز که خوشبختانه استقلال اندیشه در ایران آغاز شده و از آنسوی مشت مستشاران اروپایی بازگردیده و هر کسی بی ارجی آنرا شناخته دیگر مانعی ابرای گفتگو در این زمینه باز نمانده . ما این کار را بیزبان می شماریم بلکه سودهایی نیز از رهگذر آن امید می داریم . از جمله تغییر الفبا این يك سود را برای ایرانیان خواهد داشت که کتابهای زیانکار که امروز بفرآوانی هست از میان برود . اگر کتابهای علمی و تاریخی را کنار بگذاریم از دیگرها شاید ده کتاب درخور نگهداشتن نیست و نابودی آن بسیار بیجاست . ما این آرزو را همیشه داریم که روزی بیاید و در ایران کتابهای ناسودمند را آتش بزنند . تغییر الفبا راه دیگری برای انجام این آرزو خواهد بود . اما از چگونگی تغییر در جای دیگری باید گفتگو نمود .

۲ - این موضوع که آیا الفبای کنونی را نگهداشته تغییرهایی در آن بدهیم یا آنرا پاک رها کرده الفبای لاتین را با تغییرهایی بپذیریم بگفتگوی درازی نیاز دارد و باید هنگامی باین گفتگو برخاست که در اصل زمینه تغییر الفبا تصمیمی پدید آمده باشد . کنونرا چنین گفتگو بیجاست .

۳ - پاسخ پرسش سوم را بخوانندگان پیمان را گزار مینمایم .

۴ - « روزنامه » بمعنی نامه روزانه است و اینکه نامه های هفتگی را روزنامه میخوانند ما پاسخ آنرا در شماره یکم سال دوم داده گفته ایم که در نام گذاری اندك سازکاری پس است . مثلا جایگاهی که مردم در آنجا گرد آمده می یاسایند « قهوه خانه » نامیده میشود چرا که در آنجا قهوه میخورده اند و امروز با آنکه نشانی از قهوه نمانده باز نام « قهوه خانه » بکار میرود و ایرادی هم نتوان گرفت .

مثل دیگر : رخت تنك و نازکی را که کسانی از زیر جامه پیا میکرده اند بجهت همان تنك و نازك بودن « تنكه » میگفته اند . ولی سپس بهرگونه رختی از آنگونه « تنكه » گفته اند اگر چه بسیار كلفت باشد و اینست که پهلوانان كشتی گبر را « تنكه »

پوش ، میخوانده اند .

روز نامه نیز نخست بمعنی نامه روزانه بوده . ولی سپس بهر نامه که نوبت بنوبت پراکنده شرد گفته شده اگرچه روزانه نباشد .

پرسش :

شرحی در خصوص عنوانهای پوچ نگاشته اید اغلب مردم در این موضوع متحیرند که اگر « حضرت مستطاب » و « بندگان حضرت اجل » و « جناب جلالته آب » و « مخلص » و « چاکر » عنوان پوچ است پس عنوان نیوچ کدام است ؟ تمنا میکنم در جواب چشم پوشی نکنید .
پوهان - عبدالرسول صراف

پاسخ :

در زمینه عنوانها سخن بسیار در شمارهای امسال و پارسال نوشته ایم . باید از آقای عبدالرسول پرسید که اگر مردم یکدیگر را بانام تنها بخوانند چه زبانی در کار خواهد بود ؟! ماهر چه میاندیشیم سودی برای این عنوانها پیدا نمیکنیم و چنانکه بارها نوشته ایم تا هفت یا هشت قرن پیش بیشتر مردمان چه در ایران و چه در دیگر جاهای دیگر را تنها بانام صدا میکردند نه تنها عنوانهای حضرت و جناب و مانند اینها نبود « آقا » و مانندهای آنرا نیز بکار نمبردند .

خدا خرد بادمان بخشیده تابدستیاری آن نیکو را ازید جدا سازند . اینست که در هر کاری باید خرد را راهنما ساخت . درباره این عنوانها چون هیچگونه سودی از آنها امید نتوان داشت از اینجهت خرد از آنها بیزار است و باید پاك ترك آنها را گفت اینکه آقای عبدالرسول میپرسند : « عنوانهای نیوچ کدام است » .. میگوییم : هیچکدام!

پرسش :

اخبار زیادی از ائمه اطهار درباره مصافحه و دست فشار دادن وارد شده و در کتب معتبره از قبیل کافی و غیره مذکور است علاوه بر اینکه از بعضی اخبار بطور صراحت فهمیده میشود که بایست زود بزود مصافحه بشود و این مطلب را هم مسلم دارید که در احکام شرع تمام مصالح اخروی و صحتی و غیره ملاحظه شده سپس چگونه میتوان مذمت کرد از دست فشار دادن و مصافحه که شما در شماره سوم سال دوم پیمان شرحی درباره مذمت آن نگاشته بودید خدا گواه است درین پرسش غرضی نداریم

غیر از آنکه مطلب بطور خوبی ازهم باز شود و کسی تواند اعتراض کند که شما که مذمت از عادت اروپائی میکنید در اخبار خودتان همین عادت بخوبی یاد شده امیدواریم پاسخ روشنی از این پرسش در شماره آینده پیمان بنگارید .

تم - سید علیرضا مدرسی یزدی

پاسخ :

ما خبرهایی را که آقای مدرسی یاد میکنند ندیده ایم تا بگویم مقصود از آنها چیست . ولی در زمینه رو به مرفته . خبر این آگاهی را داریم که دو قرنهای دوم و سوم که پراکندگی در میان مسلمانان پیدا شده بوده هر گسی هر غرضی که داشته خبر از پیش خود می ساخته و بنام پیغمبر یا کسی ازدوازه امام شیعه شهرت میداده و از اینجاست که هزاران خبر بحد اساس اسلام در کتابها میتوان پیدا نمود .

آقای مدرسی آیه : « وما منعا ان نرسل بالایات الا ان کذب بها الاولون » را در قرآن پاک خوانده سپس به مجلدات بحار الانوار برگردند و به بینند تفاوت از کجا تا بکجاست !

کتابی به پهلوی پیش ماست درباره فروردین و نوروز - اگر آقای مدرسی به خط پهلوی آشنا بودند خواهش میکردم آنرا بخوانند و سپس هم زاد المعاد مجلسی را با آن بسنجند تا به بینند که چگونه آیین زردشتیان بنام فرمایشهای امام جعفر صادق در آن کتاب جلوه نموده .

در جاییکه خبری همچون داستان دردرة بن کرکرة در کتابهای معتبر دیده میشود چگونه میتوان استناد بخبر نمود ؟

اینکه میفرمایند : در احکام شرع تمام مصالح اخروی و صحتی و غیره ملاحظه شده فراموش نکنند که احکام شرع ربطی با اخبار ندارد .

و اینکه میفرمایند : « در کتب معتبره ، جلاء العیون هم از کتب معتبره بشماراست آقای مدرسی در آنجا روایاتی را که « قطب راوندی بسند معتبر » درباره رفتن حسین بحدیقه بنی نجار نقل نموده بخوانند و اندازه اعتبار کتب معتبره را بسنجند .

بهر حال مرا مجال گفتگو از اخبار نیست . ولی یقین میدانم که دست دادن

اسلامی جز ازدست فشردن اروپایی بوده و هرگز مقصود این نبوده که هر کس با هر کسی در هر کجا دست یکدیگر را بفشارند باین دلیل که تائیش از رواج اروپا پیکری ما چنین رسمی را در میان خود نداشتیم .

آری اگر کسی از سفر بزمیگشت یا کسی سفر مبرفت یا در روزهای عید و این هنگامها مسلمانان دست بهم میسودند و مایه فروزی مهر بود . ما هم باین اندازه مخالفت نداریم . ولی دست فشردن اروپایی جز از این میباشد و اینست که باید ترك آن گفت . بویژه بایستارهای ناپاک که امروز در میان مردم رواج دارد .

پرسش :

یک نفر از دوستان تقاضا میکند دلیل اینکه کلمه گزارش را برخلاف معمول با « از » مرقوم میفرمایید چیست ؟

سبزواری سعیدی

پاسخ :

باید دانست ذالهایی که امروز در فارسی دیده میشود همچون آذرو گذشتن و مانند اینها و ذالهایی که تا چند صد سال پیش بگونه و اکنون ذال گردیده همچون دیدن و بدان سپید و مانند آنها که برای شناسایی قاعده پایین را گفته اند :

آنانکه بقدری سخن میرانند بحر فوق ذال دال را نشانند

ما قبل وی او را کن و جزوای بود دال است و گرنه ذال معجم خوانند

همه این ذالها در پهلوی تا بوده همچون : دین آسمان سپاهیت آتور و ترن و مانندهای آنها .

ولی « گزاردن » اصل آن در پهلوی « و چارتن » یا « و ژارتن » است و معنای بسیار دارد و چون چیم یا ژا در فارسی امروزی را گردیده ما از اینجا میدانیم که آن را « گزاردن » یا ژا باید نوشت ولی گذشتن (گذرن) را که اصل آن « و ترن » بوده باید با ذال نوشت . اینکه دیگران گذاردن یا « گزارشن » بنویسند از راه خطی است که در میان آن زبانه باریشه « گذشتن » کرده اند امیدوارم این اندازه شرح پرده آذروی تفضود بردارد و گرنه باید در جای دیگری شرح دوازتری برانیم .

یادداشتهای تاریخی

در این سی و چهار سال آخر در ایران پیاپی حادثه های مهم روی داده ولی کمتریکی از آنها بکتابها درآمده و برشته نگهداری کشیده شده است. و چون امروز گمانیکه آن حوادث را با چشم دیده یا از نزدیک شنیده اند زنده میباشند که میتوان از یادداشتهای ایشان بهره مند گردید از اینجهت ما این در را در پیمان باز میکنیم که هرچه ازینگونه یادداشتهای برسد چاپ نماییم و اینک در این شماره یادداشتهای آقا میرزا جوادخان ناطق را درباره چگونگی جنبش مشروطه در تبریز در اینجا میآوریم:

آقای ناطق را چنانکه دارنده پیمان در تاریخ هیجده ساله آذربایجان بارها نام برده یکی از پیشاهنگان جنبش تبریز بودند پس هم یکی از واعظان برجسته بشمار میرفتند. و اینست که یادداشتهای ایشان اگرچه اندک است ارزش بسیار دارد.

اگر ما بخواهیم علل و موجبات نمو ورشته احساسات نفرت آمیز اهالی تبریز و یا آذربایجان را از خانواده قاجار که بالمال بدرخواست مشروطیت حکومت و یا برانداختن ریشه استبداد و انتزاع زمام امور حکومت از این سلسله آنها پذیرفته بماضی بعید عطف توجه نماییم ناگزیریم که از تاریخ جنگ ایران و روس شروع نموده بحال حاضر برسائیم ناگزیر رشته سخن بطول انجامیده و مقصود از دست میرود.

جدا شدن قفقاز و دریای خزر از دیگر ایران و آذربایجان تخم کینه و دشمنی را در قلب آذربایجانی کاشته این نفرت از اسلاف به اخلاف بعنوان میراث انتقال مییافت.

امتیاز توتون و تنباکو مقاومت اهالی با دولت و کشته شدن

ناصرالدین شاه وقتل شیخ احمد روحی و میرزا آقا خان و میرزا حسنخان کرمانی بادت محمدعلی میرزا که در چهارم صفر ۱۳۱۴ وقوع یافت ولیعهد را بیشتر در انتظار منفور و روز بروز کینه ورزی شدت پیدا مینمود. رفتار های ظالمانه و حرکات شرم آور او در خلوات اطراف او را از طرفدار ضمیمی و صادق خالی نمود.

در عهد پیشکاری حسنعلیخان امیر نظام گروسی که در حدود هزار و سیصد و هفده هیجده بود خانه حاجی نظام العلماء و چند نفر از اقارب نزدیک وی تاراج گردید و از اینجا بر عده خصمای ولیعهد افزوده و او خواست در خانه خود را از امثال شاپشال خان و مفاخر الملك و حاجی سید محمد یزدی که به بمباردمان مشهد رضوی عامل مؤثر شناخته میشود پاک نماید.

در این تاریخ آقا میرزا سید حسینخان عدالت که وی يك عنصر منور الفکر بود و به ملاقات سید جمال الدین افغان در پطرزبورغ نایل شده بود روزنامه حدید را دائر کرده چند نمره از این روزنامه در دوره پیشکاری امیر نظام انتشار یافت.

در این تاریخ دکتر محمدخان معروف بکفری در رکاب حسنعلی خان به تبریز آمد و او در ترویج عقائد آزادیخواهی میکوشید.

در اوایل هزار و سیصد و بیست و يك هجری قمری که مسیوان بلژیکی برای تأسیس دوایر گمرک بایران آمدند و مسیو نوز در طهران و مسیو بریم در تبریز بود يك حادثه در تبریز اتفاق افتاد که فوق العاده بمنفوریت محمدعلی میرزا سببت داده و جوانهای تبریز را مستقیماً بدشمنی خودش دعوت کرد.

در این ایام چندین باب مدرسه با اصول تازه دایر شده بود :
لقمانیه مدرسه ادب و رشديه و امثال آن که جوانها و عناصر منورالفکر
بتعلیمات مدارس مزبوره رغبت نشان میدادند .

چند باب مهمانخانه هم در تیرین دایر شده بود . در یکی از
روزهای تابستان سال مزبور یکنفر از ارباب عظام از جلو دکان
مشروب فروشی یحیی نام مسیحی عبور میکرد یکنی از اراذل که
مشغول بجرع بوده گلاس مشروب خود را بمرد روحانی تعارف
میکند روحانی مزبور باغیظ و غضب گلاس را شکسته بلافاصله بازار
ودکاکین توسط طلاب تعطیل در مسجد شاهزاده اجتماع نمودند .
حاجی میرزا حسن آقای مجتهد مرحوم را بمسجد دعوت انقلاب
بارهبری وی فزونی یافت .

این نکته ناگفته نماند اصلاحاتی که از طرف مأمورین پلژیکی
شروع شده بود باصرفه و صلاح تجار توافق نداشت و اشخاصی که
یا گمرک معاملات نزدیک داشتند انتشار تعرفه گمرکی که مسیونوز
باحلب نظر موافق روسها تدوین نموده بود حس عدم رضایت را
در عامه تولید کرده بوده .

اعتراض شیوع و رواج فروش مشروب فوراً با اظهار نفرت
از پلژیکی ها و درخواست تعطیل مهمانخانه ها مخلوط شد و اغلب
اساسیه مدارس را غارت نموده صدور دستخطی که عبارت آن ذیلا
درج میشود اوضاع را بحالت عادی برگردانید :

مجتتمعین مسجد شاهزاده : مسیوبریم را الان روانه نمودم آنچه
میخانه ها و معلم خانها و مهمانخانه ها بود قدغن نمودم همه را به بندید

از مسجد متفرق شده بدعا گوئی اعلی حضرت همایونی مشغول شوید .
مدلول صدر خط را فوراً اجرا نموده مسیو بزیم از شهر
بیرون رفت مدارس و مهمانخانها و میخانها هم بسته شد .

اشخاص منورالفکر و کسانی که با مطالعه کتابهای طالب اوف
آشنائی پیدا کرده باحسن خصوصیت با محمد علی میرزا متحسین شده
و نقد انتقاد از این اعمال در هر محفلی رواج پیدا کرده . جوانهایی که
بتحصیل و یاد گرفتن معلومات تازه رغبت پیدا کرده بودند از این
اقدام محمد علی میرزا خشمناک و در پی استراق وقت و اغتنام فرصت
بودند که از مرتکبین انتقام بکشند .

از یکطرف طبقات آخوند و طلاب و عناصر اوهمام پرست
چسورانه متجددین را سرزنش و ملامت میکردند .

بیست روز طول نکشید حسب امر دولت وقت مسیو پریم سر
مأموریت خود مراجعت و مدارس بتدریج در حال تردد ما بین خوف
رجا باز شده اوضاع بحالت عادی برگشت پنجم ربیع الثانی هزار
وسیصد و بیست محمد علی میرزا شخصاً بخانه حاجی میرزا حسن مجتهد
رفته وی را بمسافرت طهران مجبور کرد و مشارالیه عازم شد .

متعاقب این قضایا انتشار اخبار جنک روس و ژاپون مردم را
بخواندن روزنامه حبل المتین هفتنگی منطبعه کمالکته راغب حتی این
روزنامه بقدری مورد توجه عامه شد که یکنمره آن دست بدست
گردیده شاید يك نسخه آنرا صد و یا دویست نفر خوانده فتوحات
متوالیه ژاپون روح تهور و جسارت بکالبد عموم دمیده متماد یا ضعف
ایران با قدرت حکومت جوان ژاپون مقایسه شده توجه عامه بمطالب

سیاسی معطوف اخبار انقلابات داخلی روسیه جنك ارمنی مسلمان
حالت خمود مردم را بهیجان مبدل ساخت .

در حدود اواخر هزار و سیصد و بیست و دو ویست و سه
روزنامه ملا نصرالدین بطبع و نشر آغاز نموده تمسخر و استهزاء
در خانه محمدعلی میرزا در افواه وتوده رواج پیدا نمود .

در اواخر هزار و سیصد و بیست و سه روزنامه الحديد (۱) با سرمایه
آقا سید حسین خان بطبع و نشر شروع نموده مدیریت روزنامه مزبور
ظاهراً با سید محمد شبستری ابو الضیاء بود حال آنکه آقا سید محمد
در آن تاریخ از تبریز بروسیه مسافرت نموده انقلابات محاربه ارمنی
و مسلمان اجازه نمیداد وی بایران مراجعت نماید .

خطبه و یا سرمقاله اول آن بقلم نگارنده نوشته شده و بعدها
در اغلب نمرات آن یادداشتهای مختصری نوشته ام .

در این ایام يك مجلس روضه خوانی در ایام جمعه بشکل
سیار تشکیل و در آن مجالس صرف چای ممنوع و کسانی که بمنبر
میرفتند در اطراف ترویج امتعه داخلی و مضرات مال التجاره (لوکس)
اروپا بحث نموده بعضاً دوزبض بانتقاد رفتار حکومت میپرداختند
آقا شیخ سلیم و حاجی میرزا ابوالحسن ماورالنهر و آقامیرزا فضلعلی
آقا شیخ اسمعیل هشتروندی و آقامیرزا حسین و اعظ در عداد موسسین
این مجمع بودند .

در این ایام روزهای یکشنبه در منزل آقا میرزا سید حسین
خان مجلسی منعقد میشد و مرآة اعضاء و مجلس اصلاح نکات و تغییر
اصول تعلیم الغاء قانون چوب و فلک بود پس . اعضاء مجلس مزبور

آقا سید حسین خان آقا سید حسن شریف زاده مشیر الصنائع
میرزا محمود خان حکما کباشی حاجی میرزا آقای فرش گاهی آقا
سید حسن تقی زاده نیز بوده بخشعلی نام که از مستخدمین عالی مقام
گمرک روسی در حلقا بوده مشارالیه بعضاً شناسه و نشریات فرقه
اجتماعیون عامیون قفقاز را باین مجمع میرسانید.

حوادث ۱۳۲۴

محمدعلی میرزا بادست خود یکدسته دشمن تازه برای خودش
ایجاد کرد از حاجی میرزا مناف صراف که از متنفذین سادات ارزل
و بخانه مرتضوی منتسب بود مبلغی استقراض و پسروی لطفعلیخانرا
که طفل پانزده ساله بود بدرجه سرتیپی ترقی داده وی را بطمع
انداخت که دختر خودرا به سرتیپ مادرزاد عقد خواهم نمود.

حاجی میرزا مناف سی هزار تومان بتعمیر و ایجاد عمارتی مصرف
کرد گویا وعده مزبور دروغی و عرقوبی بوده که حاجی میرزا مناف
در صدد مطالبه طلب خود برآمد.

مناسبات سادات ارزل با ولیعهد روز بروز تیره تر گردید و
این حوادث باوقایع طهران مصادف و در مطالبه عزل عین الدوله از
صدارت اهالی تبریز نیز اظهار موافقت نموده چند روزی ائمه جماعت
نماز را تعطیل نمودند. البته همه میدانند که محمدعلی میرزا با
عین الدوله روابط حسنه نداشت و وجود شاهزاده را برای موقعیت خود
خالی از خطر نمیدانست در ماه جمادی الاولی خود وی عموم را
تحریک مینمود که عزل صدراعظم وقت را بخواهند.

محض انتشار خبر عزل صدراعظم باز سکوت و آرامش در شهر

حکمران ماضی و دو دسته در اقدامات بر علیه محمد علی میرزا کوشش داشتند: دسته سادات بقصد انتقام حوزه مانعده در منزل سید حسین خان قصد هم آهنگی با اهالی تهران و مجلسات خود دوام میدادند. سادات برای اجراء مقاصد خود طایفه حاجی میرزا محسن و آقامیرزا صادق را با خود متحد ساخته و از حسن رقابت آنان با حاجی میرزا حسن آقا و حاجی میرزا عبدالکریم امام جمعه استفاده نموده و حتی در واسط رجب همان سال این دسته در محله باغ میشه منزل شرف الدوله مجتمع و قرآن مهر نموده بودند که بواسط تبعید این دو نفر را از شهر فراغ کنند.

این نکته نا گفته نماند که محمد علی میرزا حتی الامکان از منتشر شدن خبر های طهران جلوگیری می نمود و این ممانعت بر عده مخالفین وی می افزود.

حوزه که در منزل سید حسین خان تشکیل میشد با دسته سادات ارتباطی نداشتند و خط و مشی هر دو دسته مخالف و متضاد بود. در این بین جمعی که اسامیشان ذیلا درج می شود مجلس سری داشتند و نشر اوراق ژلاتین منتشر نموده و اخبار طهران را گوشزد مردم می نمودند و در صدد تخریب وسائل بودند که به قونسولگری انگلیس پناهنده شوند و صفحه ژلاتین توسط میرزا محمد علی خان تربیت تهیه می شد:

جعفر آقا گنجی کربلایی علی مسیو آقا محمد سلیمانی
میرزا علی اصفرخویی میرزا محمود اسکویی حاجی رسول صدقیانی

❀ (لغزهای ما) ❀

زیر این عنوان خرده گریه‌هاییکه بر تاریخ آذربایجان میرسد چاپ میکنیم.

در صفحه ۵۳ از کتاب «تاریخ ۱۸ ساله آذربایجان» که ضمیمه شماره سوم مهنامه پیمان چاپ شده نگارنده محترم اشعاری بزبان ترکی از روزنامه انجمن آورده و در پایان صفحه اشاره فرموده‌اند «این شعرها نمیدانم که سروده» اینك آنچه را که درباره آن اشعار میدانم یادداشت میکنم.

اشعار مزبور که نویسنده محترم تنها سه بند آنها در کتاب خود آورده و شاید اصلاً بنده بند یا بیشتر میرسد از شادروان نامق کمال يک شاعر نویسنده یرشور و سرآمد آزادیخواهان عثمانی است. این شعرها هنگام جنبش آزادیخواهی در ترکیه سروده شده و دارای آهنگ مخصوص «مارش» است. کمال يک آنها را در اتمام یکی از پرده‌های نمایش «وطن یا خود سیلستر» که خود پرداخته و از شاهکارهای ادبی وی بشمار میرود جای داده است.

بیت آخر که بجای ترخیع بند و پیوسته تکرار میشود چنین است:

عثمانلی لارز جان ویره رز نام الارز بز

غوغا ده شهادتله بتون کام الارز بز

که مشروطه خواهان تبریز بالهجه آذربایجانی اینك تغییراتی در آن داده اند. سراب ۲۴ اسفند ماه یحیی آفرین پور

از شاهزاده دانشمند سپاسگزاریم که این یادآوری را کرده اند پس از یاد آوری ایشان در مجله فیوضات بادکوبه نیز دیده شد که آن داستان تبریز را نوشته و اشعار را بتمام نامق یاد می‌کند.

هم در اینجا فرصت را غنیمت شمرده از همه خوانندگان پیمان بریده از برادران آذربایجانی خود خواستار می شویم که هر گونه لغزشی که در تاریخ آذربایجان پیدا کردند اگر چه کوچک باشد بنویسند و ما را آگاه گردانند.

نیز هر گونه یادداشتی از کسی در این باره سراغ دارند بامانت نزد ما بفرستند که پس از دیدن و سواد برداشتن بخودشان بر می گردانیم.

نیز اگر کسانی روزنامه‌های امروزه را نگاه داشته اند نامه‌های آنها را با تاریخ و سال بنگارند و ما را آگاه گردانند که شاید نداشته باشیم و نیازی بآنها پیدا کنیم نیز اگر کسانی عکسهایی از ستار خان و مجاهدان دارند (خود عکس نه کارت پستال) امانت نزد ما بفرستند که پس از کلیشه برداشتن بخود آنان باز می‌فرستیم. همچنین در تبریز در ذیحجه ۱۳۲۵ داستان شرکشی پیش آمده که یکی از دشمنی های دوجی با دیگر محله ها این پیش آمد بود آیا کسانی داستان آنرا درست در یاد دارند که بما بنویسند ۱۹

پس از این پیش آمد پس از چنگ آخر ذیحجه میانه دوجی و امیر خیز روزنامه ملامو در دوجی پدید آمد آیا کسانی از نسخه های آن دارند ۱۹ و چون در زمینه همان تاریخ آذربایجان پاره کله هایی رسیده در اینجا پاسخ آنها نیز می‌پردازیم :

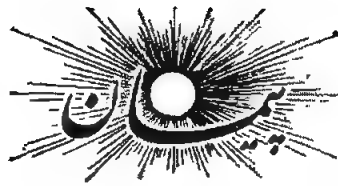
عنوان گله اینست که چگونه ما از کسانی نام می‌بریم و از دیگرانی نام نمی‌بریم چنانکه در داستان پناهندگی به کونسولخانه انگلیس چنین کاری کرده شده ۱۹ می‌گوییم ما آشکار نوشته‌ایم که پاره نامه‌ها در یاد خود داریم و می‌نگاریم و از این عبارت پیداست که ما بسیاری از نامه‌ها در یاد نداشته ایم که اگر یادآوری شود در چاپ دوم جبران خواهد شد.

همین حال را دارد پاره نیکوکاری های کسانی که در اینجا چاپ از قلم می‌افتد ولی اگر یادآوری شود در چاپ دوم جبران می‌کنیم.

این نکته را هم فراموش نباید کرد که ما در ستایش مردگان آزادتریم تا ستایش زندگان زیرا در مورد زندگان پای تهمت در میان است.

پس از همه اینها بدیاجه کتاب هم توجه باید کرد که در آنجا پاسخ این گله ها پیش بینی شده.

«پیمان»



گزارش شرق و غرب

۱- قصد گزند بساطان حجاز :

از حادثه هایی که در این ماه رویداده یکی خبریست که آژانس دادوسپس شرح چگونگی را در روزنامه های عرب خواندیم . بدینسان که روزعید قربان بهنگامی که امیر ابن سعود پادشاه حجاز باولیمهد خود گرد خانه کعبه را طواف می نمودند ناگهان مردی با خنجر لخت از حجر اسماعیل بیرون دویده آهنگ سلطان را می کند و پیش از اینکه بساطان برسد دوتن از آژان را زخمی نموده بزمین می غلطاند ولی در اینحال آژانی با گلوله او را از پای می آورد . در همین هنگام همراه دیگر اواز سوی دیگری با خنجر قصد ولیمهد کرده بوده که او را نیز با گلوله از پای می آورند . همراه سوم ایشان که چگونگی را دیده و پای بگریز آورده بوده از پشت سر با گلوله زده از پایش می آورند .

از جستجو هایی که شده این نتیجه بدست آمده که هر سه تن از زیدی کیشان یمن بوده اند و یکی از آنان از سپاهیان امام یمن بوده است . پس از کشف این نتیجه مردم شورش کرده قصد آزار حاجیان یمنی را داشته اند که سلطان آگاهی یافته و جلوگیری نموده است .

۲- جنبش دولتهای اروپا در برابر آلمان

در این یکماه در اروپا حادثه مهمی که رویداده جنبش هایست که در نتیجه کار آلمان در میانه دولتهای دیگر بر پا گردیده . آلمان چون بند پنجم پیمان نامه ورسایل را آشکاره لغو کرد و نظام اجباری را برقرار ساخت و از آن روز پیایی نمایشهایی از زور هوایی و زمینی خود میدهد و چنین پیداست که هنوز پیش از لغو کردن پیمان نامه در نهان با مادگیهای جنگی می کوشیده اند و اینست که بگفته خبرها امروز دارای که ملیون سپاه می باشند . از آنسوی دولتهای دیگر از بزرگ و کوچک جنبش

اقتاده اند که از یکسوی پیاپی برامادگیهای جنگی و بربرک و ساز خود می افزایندهای
دیگر نقشه هایی برای همدستی بایکدیگر می کشند و بکنفرانسها می پردازند .

از کار هایی که شده اینکه فرانسه و ایتالیا یاد داشت اعتراضی بدولت آلمان
فرستاده اند . بدین عنوان که دولت آلمان حق ندارد بند پنجم پیمان نامه ورسایل
را به تنهایی لغو نماید . يك پیمان را باید همگی پیمان بدان دست بهم داده لغو
نمایند وگرنه یکسوی چنین حقی را ندارد . آلمانیان پاسخ دندان شکنی باین اعتراض
می دهند و آن اینکه از روی پیمان ورسایل دولتهای دیگر بایستی از زور و برک و ساز
جنگی خود بکامند و چون آنان این بخش پیمان را انجام نداده اند آلمان هم حق
دارد بخش دیگران را انجام ندهد .

دولت فرانسه شکایتی نیز بانجمن جهانیان فرستاده . یکی از وزرا در پارلمان
می گوید : فرانسه به تنهایی پایدستاری دولتهای همدست خود نیرومندتر از آنست
که در برابر آلمان ایستادگی تواند . ولی در اروپا دولتهای کوچکی نیز هست که باید
رعایت حال آنان را کرد و نگذاشت زور جاگیر حق باشد .

بگفته آژانسها انجمن جهانیان بایستی در امروزها (هفته نخستین ماه اپریل)
برپا گردیده در این زمینه بگفتگو بپردازد ولی تاکنون خبری در آن باره نرسیده تا بدانیم
انجمن بزرگ ژنو در برابر این کار چه راهی را پیش میگیرد .

در این میان همگی دولتها با افزودن سپاه و برک و ساز جنگی میگوشتند و در همه جا
بودجه وزارت جنگ را بیشتر میسازند . از آنسوی اتریش و مجارستان که آنان نیز
مشمول بند پنجم بودند حق برابری می خواهند که همچون آلمان پای از بند عهدنامه
بیرون کنند .

اما انگلیسیان ایشان از یکسوی یکبار آمادگی پرداخته و از سوی دیگر میخواهند
ریش سفیدی نموده در میان آلمان و دیگران عنوان میانجیگری دریابند . چنانکه در این
یکماه سر جان سیمون وزیر خارجه همراه لردادن مهرداد پادشاهی سفری بر برلین کرده
با رهتلیر و سیاستگران آلمان گفتگوهایی کردند . سپس هم ادن روانه مسکو گردیده با سر
رشته داران شوروی گفتگوهایی نمود .

در باره سفر برلین چنین گفته شد که مقصود نه پدید آوردن يك پیمان دوتنه میان آلمان

وانگلیس میباشد بلکه میخواهیم آلمان را برای شرکت دریمان نامها و دیگر کارهای اندر مردمانی (بین‌المللی) آماده گردانیم. بهر حال گفتگوها را نهانی داشتند و دانسته نشد چه نتیجه بدست آمده. اگرچه چندان انتظاری هم به نتیجه نبود. همچنین از سفر ادن بمسکو نتیجه‌ای جز یکرشته گفتگو بدست نیامده و در بیرون اثری نمودار نیست.

پس از همه اینها دولتهای ایتالیا و انگلیس و فرانسه دست بهم داده میخواهند کنفرانسی در استرازا برپا نمایند که بی‌شک دولتهای دیگر گفتگو درباره پیش آمد آلمان کرده شود و چنین پنداست که اهمیت بسیار باین کنفرانس داده میشود. زیرا از انگلیس سرچون سیمون و ماکدونالد نمایندگی نامزد گردیده‌اند.

اینست حال اروپا اینست کار و بار تمدن و روشاں قرن بیستم. باید گفت: اروپائیان باین نتیجه سیاهکاریهای خود روبرو گردیده‌اند.

فرانسه در برابر مشت آهین آلمان توده‌های کوچک را پیش کشیده دم از حق میزند. کسی نمی‌پرسد آن روز که جنرال غورو لشکر بر سرشام می‌آورد و فریاد استقلال خواهی مردم سوریا بلند بود پس این حق دوستی شما بکسی مانده بود؟

آن نامردانی که بهر کجا چیره گردیدند دم از اولدورم بولدورم بزنند ولی همیشه زور دیدند صدای خود را نازک کرده روی حق دوستی نشان بدهند میرسد روزی که سزای این نامردیهای خود را دریابند و خود را در گرداب گرفتاری بهینند!

انگلیسیان که عنوان میانجیگری و صلح دوستی پیش کشیده‌اند همه میدانیم که چه مقصودی دارند. شاید هم انگلیسیان چون دورین تر از دیگران میباشد بچنگ خرسندی ندهند ولی این دلیل پاکدلی آنان نخواهد بود.

من این سخن را سه سال پیش گفته‌ام که اروپائیان که بنیاد سیاست و زندگانی خود را بروی زور و تیرنگ گزاردند روزی خواهد رسید که در نیمه راه درمانند. چهار تن که در یکخانه گرد آمده زندگانی میکنند باید بنیاد کار آنان راستگویی و درستکاری باشد. ولی اگر آنان بنیاد کار را دروغ و دغل کاری ساختند و هر روز رنگ دیگری بکار زده نیرنگ دیگری پیش آوردند می‌رسد روزی که در کار خود درمانند و هیچ یکی بردیگری اعتماد نکرده شبها نیز خوابشان نبرد و سرانجام همگی نیست و نابود میشوند.

در این چند سال آنهمه کنفرانسها برپا شده و اینهمه گفتگوها کرده شده و آنهمه پیمان نامهها بسته شده و اینهمه امروز حال اروپا اینست که می بینیم . چرا اینگونه شده ؟ . برای آنکه هیچی بر دیگری اعتماد ندارد ! برای آنکه هر یکی دروغ میگوید و میداند که حریف نیز جز دروغ بر زبان نمیزاند و اینست که بسخن یکدیگر اطمینان ننموده از گفتگوها نتیجه برنمیدارند !

دو تن دروغگو آیا شدنی است که باهم پیمانی ببندند و بران پیمان اعتماد کنند ؟ آیا اینها نتیجه چیست ؟ آیا نه نتیجه آن راه کجی است که اروپاییان در سیاست پیموده اند ؟

آن روز که انگلیس این سیاست سیاه خود را در برابر هند بکار میبرد و بر یکمشت هندیان ساده و بیچاره چیره میگردد حق داشت که بخود یال و گردنی یافزاد ولی ما میدانستیم که این سیاست چه نتیجههای سختی را بخود انگلیسیان دربردارد . سخن کوتاه کنیم : اروپاییان میوه دغلکاری و نیرنگبازی خود را میچینند و این پیش آمد نتیجه ناگزیر آن رفتارهایست که دولتهای اروپا تاکنون در سیاست و زندگانی داشتهاند و اینست که چاره پذیر نخواهد بود و آنچه شدنیست خواهد شد .

کنفرانس استرازا هنوز خبرش بهمانسیده ولی از این کنفرانسها بسیار دیده ایم . در جائیکه سیاستگران اروپایی عادت دارند که در هر کاری در آشکار رفتار و در نهان رفتار دیگری داشته باشند و آنرا هنر و زیرکی می شمارند آیا با اینحال چه اثری از گرد آمدن در یکجا و از گفتگو خواهد بر خاست ؟ یکی از دولتهایی که در آن کنفرانس شرکت خواهد نمود دولت ایتالی است . این دولت را ما می شناسیم که پیش از جنگ بزرگ اروپا از همدستان فرانسه و انگلیس بود . ولی همیشه جنگ آغاز شد با دشمنان ایشان همراه گردید . زیرا معنی سیاست را جز همین نمیدانست . یکی دیگر از آن دولتها انگلیس است . این از سالیان دراز با فرانسه هم پیمان می باشد و در جنگ بزرگ اروپا هم همدست او بود پس از آن همیشه عنوان دوستی باهم داشته اند . با اینحال ما امروز می بینیم مردم فرانسه اعتمادی بدوستی آن ندارند . چرا که درون کار را جز بیرون آن می یابند . با چنین حالی آیا از کنفرانس استرازا چه نتیجه بدست خواهد آمد ؟

۳ - جنك پاراگوى و بولیوی

با آنکه در انجمن هنوز جهانیان گفتگوی رسیدگی باختلاف این دودولت آمریکائی میشود و با آنکه آژانس خبر داد که دو دولت امریکائی دیگر که چیلی و آرژانتین باشد پای میانجیگری بمیان نهاده میخواهند جنك و خونریزی چند ساله را از میان آن دو دولت كوچك بردارند باز بقا زکی آژانس ها خبر جنك را داده و میگوید سپاهیان پاراگوى پیشرفتهایی کرده و پس از خونریزیها هفت دهکده را بکشوده اند ! در خبر دیگری گفته میشود لشکریان پاراگوى شهری را که سنگربندی نظامی داشته بمباردمان کرده اند نیز اسیر هایی از بولیوی گرفته است .

۴ - کشاکش حبشه و ایتالیا

این کشاکش هنوز بحال خود برپاست و هنوز جنگی نشده و از اینسوی نتیجهای هم از رهگذر انجمن جهانیان بیرون نیامده است .

۵ - کنفرانس استرازا و نتیجههای آن

در هنگام چاپ این بخش آژانس خبرهایی از کنفرانس استرازا و نتیجههای آن رسانیده . از تصمیم هایی که گرفته شده یکی آنکه ایتالیا و انگلیس در انجمن جهانیان هواداری از شکایت دولت فرانسه نمایند . دوم آنکه به بلغارستان و مجارستان و اتریش نیز حق آمادگی جنگی داده شود و برای اینکار کنفرانس دیگری در روم بنام کنفرانس دانوب برپا شود . سوم درباره اتریش و نگهداری استقلال آن پیمانی در میان سه دولت فرانسه و انگلیس و ایتالیا بسته شود . چهارم ایتالیا پیمان ایمنی را که در میان روس و فرانسه بسته شده بپذیرد و هم پیمان گردد .

اینهاست گفتگوهای که شده و نتیجههایی که بدست آمده و ما چون ارجی باین نتیجهها امیدیم از اینجهت بشرح آنها نمیردازیم . زیرا ما گذشته از آکامیهایی که از پیش داشتیم و گفتار و رفتار سیاستگران اروپارا از روی پاکدلی نمی پنداشتیم در میان همین خبرهای اخیر آژانس دلیل دیگر بر بی اعتباری آن گفتگوها بیرون داده شده و آن اینکه بنوشته یکروز نامه ایتالیا که بدستور موسولینی آن نوشته را نوشته ایتالی بر آن سراسر که بیدرنك ششصد هزار سپاه بانوترین ابزار جنك آماده گرداند . نیز از نگارشهای

ان روز نامه پیداست که ایتالی آرزوی هندسی با آلمان را دارد .
این خبر را آژانس در میان خبرهای کنفرانس استرازا نشر کرده و این خود دلیل راستی گفته های ماست .

۶ — رسیدگی بشکایت فرانسه در انجمن جهانیان

بیز آژانس خبر می دهد که شکایت فرانسه در انجمن جهانیان در روز شانزدهم آوریل (۲۶ فروردین) بگفتگو گزارده شده و چنانکه در کنفرانس استرازا قرار شده بود نمایندگان انگلیس و ایتالیا نیز در این شکایت شرکت کرده اند .

خلاصه شکایت اینکه کار آلمان در زمینه لغو پنجم پیمان ورسایل که به تنهایی آن را لغو نموده مایه نگرانی دولتهای دیگر گردیده و باعث آن شده که ایمنی ازمیان برخیزد و دولتها ناگزیر بآمادگهای جنگی بکوشند از اینجهت خواستار شده اند که انجمن آلمان را در آن کار خود ناحق شناخته او را محکوم گرداند . پس از طرح شکایت نخست وزیر خارجه فرانسه بگفتار پرداخته و چنین گفته که انجمن جهانیان نباید در برابر چنین کاری بنحاشی گراید . سپس هم سیمون وزیر خارجه انگلیس و پس از او نماینده ایتالیا بگفتار پرداخته گفته های وزیر فرانسه را تایید کرده است .

اماتیه این رسیدگی گذشته از آنکه هنوز خبرهای روشنی نرسیده از آنجا که این پیش آمد مهمترین موضوعی است که تاکنون در انجمن جهانیان مطرح گردیده و میتوان گفت که اندازه ارزش انجمن در این پیش آمد پاك شناخته خواهد شد از اینجهت گفتگو از نتیجه رسیدگی را بشماره دیگر وامی گزاریم .

از صفحه روبرو جزوه کتاب « یادگار فردوسی » است پس از هشت
صفحه هم جزوه های تاریخ آذربایجان می باشد